



# ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU KRUCEMBURK

## B1

## TEXTOVÁ ČÁST ZPRACOVANÁ PROJEKTANTEM

ZODPOVĚDNÝ PROJEKTANT

Ing. arch. Jiří Marek

POŘIZOVATEL

MĚSTSKÝ ÚŘAD CHOTĚBOŘ; Oddělení územního plánování a GIS  
Trčků z Lípy 69; 583 01 Chotěboř

tel: 569 641 111  
e-mail: podatelna@chotebor.cz

OBJEDNATEL

MĚSTYS KRUCEMBURK  
Náměstí Jana Zrzavého 13; 58266 Krucemburk

IČO: 00267716  
e-mail: info@krucemburk.cz

ZHOTOVITEL

DRUPOS PROJEKT, v. o. s.  
Příčná 260; 580 01 Havlíčkův Brod

IČO: 13585029  
e-mail: drupos@iol.cz

AUTORSKÝ KOLEKTIV

Ing. arch. Martin Dobiáš; Ing. arch. Jiří Marek; Petr Havel

ZAK.Č.; DATUM

3046/09; červen 2011

# ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU KRUCEMBURK

---

**B1**

Textová část zpracovaná projektantem

## OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI:

---

<b>1. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů.....</b>	<b>4</b>
1.1. Soulad návrhu s nadřazenou ÚPD.....	4
1.1.1. Soulad s Politikou územního rozvoje ČR	4
1.1.2. Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem	4
1.1.3. Soulad s územně analytickými podklady	6
1.2. Koordinovanost využití širšího v území.....	6
1.2.1. Postavení obce v systému osídlení	6
1.2.2. Širší vztahy dopravní infrastruktury	6
1.2.3. Širší vztahy technické infrastruktury	7
1.2.4. Širší vztahy občanského vybavení	8
1.2.5. Regionální a nadregionální ÚSES	8
1.2.6. Chráněná území nadmístního významu	8
<b>2. Údaje o splnění zadání územního plánu.....</b>	<b>9</b>
<b>3. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení.....</b>	<b>9</b>
3.1. Vyhodnocení souladu územního plánu.....	9
3.1.1. Soulad s cíli a úkoly územního plánování	9
3.1.2. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů	9
3.1.3. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů	9
3.2. Odůvodnění koncepce ochrany a rozvoje hodnot území.....	10
3.2.1. Civilizační hodnoty území	10
3.2.2. Přírodní hodnoty území	11
3.3. Odůvodnění urbanistické koncepce.....	12
3.3.1. Hlavní východiska urbanistické koncepce	12
3.3.2. Systém sídelní zeleně	14
3.3.3. Obyvatelstvo a bydlení	14
3.3.4. Rekreační	16
3.3.5. Výroba	16
3.4. Odůvodnění koncepce veřejné infrastruktury.....	17
3.4.1. Dopravní infrastruktura	17
3.4.2. Technická infrastruktura	19
3.4.3. Občanské vybavení	22
3.4.4. Veřejná prostranství	22
3.4.5. Stavby a plochy pro ochranu obyvatelstva	23
3.5. Odůvodnění koncepce uspořádání krajiny.....	24
3.5.1. Základní koncepce uspořádání a obnovy krajiny	24
3.5.2. Koncepce územního systému ekologické stability	26
3.5.3. Vodní hospodářství	31
3.5.4. Horninové prostředí a geologie	32
3.6. Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb.....	33
3.6.1. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	33
3.6.2. Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze pouze uplatnit předkupní právo	33
3.7. Zdůvodnění přijaté varianty, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území.....	33
3.8. Studie hluku ze silniční dopravy v obci Krucemburk.....	34
3.8.1. Rozsah studie	34
3.8.2. Hygienické limity hluku	34
3.8.3. Výpočetní model	35
3.8.4. Zdroje hluku	35
3.8.5. Stanovení hladin akustického tlaku ve venkovním prostoru	36
3.8.6. Hluková pásma ve výšce 4.0 m nad terénem, silniční doprava, 2040, NOC	37
3.8.7. Závěr	38

<b>4. Informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na životní prostředí a udržitelný rozvoj území.....</b>	<b>38</b>
4.1. Vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí .....	38
4.2. Vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území .....	38
<b>5. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF.....</b>	<b>39</b>
5.1. Zdůvodnění potřeby a rozsahu záboru ZPF.....	39
5.1.1. Zdůvodnění potřeby záboru ZPF	39
5.1.2. Zdůvodnění nezbytného rozsahu záboru ZPF	40
5.2. Údaje o navrhovaném záboru ZPF .....	42
5.2.1. Charakter ploch předpokládaného záboru ZPF	42
5.2.2. Rozsah požadovaných ploch a dopad na ZPF – tabulka:	45
5.2.3. Soulad navrženého záboru s dalšími zásadami ochrany ZPF	48
5.3. Zdůvodnění vhodnosti uvedeného řešení z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů.....	49
5.3.1. Zdůvodnění nutnosti záboru vysoce chráněných druhů půd a vhodnosti uvedeného řešení	49
5.3.2. Shrnutí	49
<b>6. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na PUPFL.....</b>	<b>50</b>
6.1. Údaje o navrhovaném zalesnění.....	50
6.2. Údaje o navrhovaném záboru PUPFL .....	50
6.3. Údaje o dotčení pásma 50 m od okraje lesa.....	50

## **POUŽITÉ ZKRATKY :**

ČOV	čistírna odpadních vod	RC	regionální biocentrum
ČR	Česká republika	RD	rodinný dům
ČSÚ	Český statistický úřad	RK	regionální biokoridor
CHKO	chráněná krajinná oblast	SEA	strategic environmental assessment
KÚ	katastrální území	STL	středotlaký (plynovod)
LC	lokální biocentrum	ÚAP	územně analytické podklady
LK	lokální koridor	ÚP	územní plán
NC	nadregionální biocentrum	ÚPSÚ	územní plán sídelního útvaru
NK	nadregionální biokoridor	ÚPD	územně plánovací dokumentace
NKP	nemovitá kulturní památka	ÚSES	územní systém ekologické stability
ORP	obec s rozšířenou působností	VN	vysoké napětí
PHO	pásmo hygienické ochrany	VTL	vysokotlaký (plynovod)
PRVK	plán rozvoje vodovodů a kanalizací	VVN	velmi vysoké napětí
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa	ZPF	zemědělský půdní fond
PÚR	politika územního rozvoje	ZÚR	zásady územního rozvoje

---

# 1. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ

---

## 1.1. SOULAD NÁVRHU S NADŘAZENOU ÚPD

---

### 1.1.1. Soulad s Politikou územního rozvoje ČR

Krucemburk se nachází mimo rozvojové oblasti a osy i mimo specifické oblasti republikového významu stanovené v PÚR ČR 2008.

ÚP Krucemburk je v souladu s PÚR ČR, do řešení územního plánu se však promítá pouze v obecné rovině.

### 1.1.2. Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Krucemburk se nachází mimo rozvojové oblasti a osy i mimo specifické oblasti krajského významu stanovené v ZÚR kraje Vysočina. Rozvoj je navržen pouze na základě situace uvnitř řešeného území.

ÚP Krucemburk vymezuje a zpřesňuje plochy a koridory nadmístního významu dle ZÚR kraje Vysočina takto:

- Koridor DK04 pro homogenizaci stávající trasy silnice I/34 zasahuje pouze do východního okraje řešeného území - mimo zastavěné území a zastavitelné plochy. Jeho vymezení neomezuje zásadním způsobem ostatní rozvojové záměry v řešeném území, a proto neexistují relevantní důvody pro jeho zúžení. Koridor pro homogenizaci stávající trasy silnice I/34 je označen jako koridor veřejné infrastruktury X2 o šířce 150 m a jsou pro něj stanoveny podmínky využití, které zajišťují ochranu jeho ploch před nežádoucími zásahy (viz. bod 4.3. textové části A1). Koridor pro homogenizaci stávající trasy silnice I/34 je zároveň označen jako veřejně prospěšná stavba dopravní infrastruktury.
- Koridor DK05 pro homogenizaci stávající trasy silnice I/37 je v zastavěném území redukován na šíři uličního profilu (cca. 15-20 m), mimo zastavěné území je redukován na šířku ochranného pásma silnice, tj. 100 m. Zpřesnění šíře koridoru bylo provedeno na základě dohody s vlastníkem komunikace, protože silnice I/37 je v řešeném území územně stabilizovaná a nepředpokládají se úpravy stávající trasy. Koridor pro homogenizaci stávající trasy silnice I/37 je označen jako koridor veřejné infrastruktury X1 a jsou pro něj stanoveny podmínky využití, které zajišťují ochranu jeho ploch před nežádoucími zásahy (viz. bod 4.3. textové části A1). Koridor pro homogenizaci stávající trasy silnice I/37 je zároveň označen jako veřejně prospěšná stavba dopravní infrastruktury.
- ZÚR kraje Vysočina vymezují v řešeném území koridor E05 pro výstavbu vedení VVN 110 kV Mírovka – Hlinsko. Uvedená stavba je v současnosti již realizována. Z tohoto důvodu je na vedení VVN Mírovka – Hlinsko pohlíženo jako na jev stávající, nikoliv územním plánem navržený a takto je vyznačen i v koordinačních výkresech včetně nově vzniklého ochranného pásma. Koridor E05 proto není v ÚP Krucemburk vymezen, protože potřeba vymezení koridoru pro realizaci stavby končí realizací příslušné stavby.
- Hranice NK 76 Polom – Žákova hora (veřejně prospěšné opatření U012) je v souladu s grafickou částí ZÚR kraje Vysočina zpřesněna na hranici mezi KÚ Krucemburk a Košinov – plochy NK 76 Polom – Žákova hora se nachází v KÚ Košinov, a proto se do řešeného území nepromítají.

- NK 126 Údolí Doubravy – Dářko (veřejně prospěšné opatření U019) je v řešeném území vymezen v rozsahu dle ZÚR kraje Vysočina. Pouze trasa uvedeného biokoridoru je mírně zpřesněna s ohledem na katastrální hranice pozemků a síť lesních účelových komunikací. Poloha napojení na hranicích řešeného území zůstala zachována.
- RC 1714 Suchý kopec (veřejně prospěšné opatření U041) je v řešeném území vymezen v rozsahu dle ZÚR kraje Vysočina, nevýznamné zpřesnění bylo provedeno pouze s ohledem na katastrální hranice pozemků a hranice lesa.
- RC 372 Ransko (veřejně prospěšné opatření U086) je v řešeném území vymezen v rozsahu dle ZÚR kraje Vysočina, nevýznamné zpřesnění bylo provedeno pouze s ohledem na katastrální hranice pozemků, hranice lesa a síť lesních účelových komunikací.
- RC 714 Štíří důl (veřejně prospěšné opatření U136) je v řešeném území vymezen v rozsahu dle ZÚR kraje Vysočina, nevýznamné zpřesnění bylo provedeno pouze s ohledem na katastrální hranice pozemků a hranice lesa.
- RK 441 Suchý kopec - Barchanec (veřejně prospěšné opatření U218) je v řešeném území významně upraven z důvodu koordinace s řešením ÚSES lokální úrovně. Generel lokálního ÚSES počítá v trase RK 441 s vymezením tří biocenter: LC Pramen Slubice, LC Horní les a LC Černý potok. Poloha uvedených biocenter je v řešeném území jednoznačně dána stupni ekologické stability lesních porostů. Trasa RK 441 je proto optimalizována tak, aby byla dodržena skladebná logika ÚSES na obou úrovních a byl více respektován stav lesních pozemků a morfologie terénu. Poloha napojení na hranicích řešeného území zůstala zachována.
- RK 442 Údolí Doubravy - Štíří důl (veřejně prospěšné opatření U219) je v řešeném území zpřesněn na plochy údolní nivy řeky Doubravy, což přibližně odpovídá rozsahu dle ZÚR kraje Vysočina. Výraznější rozšíření je pouze v místě vložených lokálních biocenter LC Pod Pobočenským rybníkem, LC Mezi rybníky a LC Řeka. Úsek mezi LC Řeka a RC 714 Štíří důl se nachází mimo údolní nivu řeky Doubravy a prochází zastavěným územím rekreačního areálu. V tomto úseku byla šíře koridoru redukována tak, aby nezasahoval do stávajících budov a zpevněných ploch, které ze své podstaty nemohou plnit ekologicko stabilizační funkce.
- Územní rezerva pro přeložku silnice I/37 Ždírec nad Doubravou - Vojnův Městec je v grafické části ZÚR kraje Vysočina vyznačena v šířce 400 m. V textové části ZÚR kraje Vysočina je uvedena šířka 200 m. V rámci ÚP Krucemburk je vymezen koridor územní rezervy R1 o šířce 200 m. Tato šíře je dostatečná s ohledem na relativně přesnou trasu dle vyhledávací studie, kterou v roce 2006 zpracovala firma Viapont Brno.

Z hlediska upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot, které definují ZÚR kraje Vysočina, je řešení ÚP Krucemburk v souladu se zásadami pro usměrňování rozvoje v chráněných krajinných oblastech. Pro rozvoj jsou přednostně využity plochy uvnitř zastavěného území a ÚP Krucemburk neumožňuje výstavbu plošnou výstavbu rekreačních objektů. Dále ÚP Krucemburk vytváří podmínky ke zvyšování ekologické stability území a obnovování původního krajinného rázu (blíže viz.kapitola 3.5.).

Řešenému území dominují tyto dva typy krajiny: Jihozápadní a severovýchodní část řešeného území pokrývají rozsáhlé lesy, a proto je tato část území zařazena mezi krajiny lesní. Střední část řešeného území (okolí Krucemburku) je zařazena mezi krajiny zemědělské běžné. Do údolí řeky Doubravy zasahuje výběžek rybníční krajiny a hřeben nad Krucemburkem reprezentuje krajinu lesozemědělskou harmonickou. Řešení ÚP Krucemburk je v souladu s hlavním cílovým využitím krajiny, se zásadami pro činnost v území i se zásadami pro rozhodování o změnách v území, které jsou v ZÚR kraje Vysočina stanoveny pro uvedené typy krajiny.

V ostatních oblastech nedefinují ZÚR kraje Vysočina pro řešené území žádné specifické požadavky.

### 1.1.3. Soulad s územně analytickými podklady

ÚP Krucemburk respektuje zjištěné limity, hodnoty a záměry dle ÚAP ORP Chotěboř. V ÚAP ORP Chotěboř zjištěné problémy, závady a ohrožení území jsou v ÚP Krucemburk řešeny takto:

- Střet rozvojových záměrů s potřebou ochrany vysoce chráněných druhů půd je řešen v souladu se zák.334/92 Sb.
- Nevyhovující čištění a odvádění odpadních vod v obci Hluboká je řešeno návrhem ČOV a splaškové kanalizace, která umožní odkanalizovat všechny objekty v obci.
- Nadměrná hluková a emisní zátěž z provozu motorových vozidel na silnici I/37 v obci Krucemburk je řešena návrhem přeložky silnice mimo zastavěné území a zastavitelné plochy (Koridor územní rezervy R1).
- Křížení frekventované silnice I/34 a NK 126 Údolí Doubravy - Dářko nelze řešit na úrovni územního plánu, protože křížení uvedených liniových prvků je nevyhnutelné. Nežádoucí dopady střetu lze eliminovat provedením stavebních opatření na trase komunikace v rámci koridoru pro homogenizaci její trasy. Konkrétní stavební opatření ale nejsou předmětem řešení ÚP Krucemburk.

## 1.2. KOORDINOVANOST VYUŽITÍ ŠIRŠÍHO V ÚZEMÍ

---

ÚP Krucemburk respektuje níže uvedené prvky veřejné infrastruktury nadmístního významu a strukturu ÚSES, zajišťuje jejich koordinaci uvnitř řešeného území a zachovává jejich návaznosti na hranicích řešeného území.

### 1.2.1. Postavení obce v systému osídlení

Řešené území sousedí se správními územími obcí Vojnův Městec, Radostín, Havlíčkova Borová (KÚ Havlíčkova Borová a KÚ Pešíkov), Slavětín, Chotěboř (KÚ Bílek), Sobiňov, Ždírec nad Doubravou (KÚ Ždírec nad Doubravou, KÚ Kohoutov u Ždírci nad Doubravou a KÚ Benátky u Ždírci nad Doubravou), Hlinsko (KÚ Chlum u Hlinska) a Studnice (KÚ Košínov).

Vzhledem ke své velikosti nemá Krucemburk významné postavení ve struktuře osídlení kraje. Navržený rozvoj obce má výhradně místní charakter a neovlivňuje významným způsobem navazující území sousedních obcí.

Vazby řešeného území na okolí z hlediska hierarchie větších sídel jsou orientovány především na Ždírec nad Doubravou a Chotěboř, v širším měřítku pak na Žďár nad Sázavou a Havlíčkův Brod.

### 1.2.2. Širší vztahy dopravní infrastruktury

#### 1.2.2.1. Železniční doprava

V řešeném území se nenachází stavby železniční dopravní cesty. Nejbližší železniční stanicí je Ždírec nad Doubravou. Koridor územní rezervy pro výhledový záměr výstavby vysokorychlostní tratě nezasahuje do řešeného území.

#### 1.2.2.2. Silniční doprava

Nejdůležitější komunikací řešeného území je silnice I/37 Hradec Králové – Velká Bíteš, která prochází Krucemburkem a zajišťuje primární dopravní napojení řešeného území. Silnice I/37 je zařazena mezi páteřní komunikace kraje Vysočina. V řešeném území je tato komunikace převážně územně stabilizovaná a předpokládají se spíše úpravy v rámci stávající trasy. Pro homogenizaci stávající trasy silnice I/37 je v řešeném území vymezen koridor X1. Výhledově se předpokládá realizace její přeložky mimo zastavěné území – pro její realizaci je vymezen koridor územní rezervy R1.

Další komunikací nadmístního významu je silnice I/34 České Budějovice – Svitavy, která ale prochází řešeným územím pouze okrajově. Silnice I/34 je zařazena mezi páteřní komunikace kraje Vysočina. V řešeném území je tato komunikace územně stabilizovaná a předpokládají se pouze úpravy v rámci stávající trasy. Pro homogenizaci stávající trasy silnice I/34 je v řešeném území vymezen koridor X2. Do řešeného území dále zasahuje koridor pro výhledovou přeložku její trasy mimo zastavěné území obce Kohoutov - pro její realizaci je vymezen koridor územní rezervy R4.

Kromě výše uvedených komunikací prochází řešeným územím ještě tyto silnice III.třídy:

- III/03712 Krucemburk – Staré Ransko
- III/03713 Krucemburk – Košinov
- III/03426 Hlinsko – Vojnův Městec
- III/35015 Radostín – Krucemburk

#### 1.2.2.3. Letecká doprava

Severovýchodní část řešeného území se nachází v koridoru pro létání v malých a přízemních výškách, do východního okraje řešeného území zasahuje v ochranné pásmo radiolokačního prostředku letiště Polička. ÚP Krucemburk neumožňuje v řešeném území umístování výškových staveb.

#### 1.2.2.4. Rekreační využití dopravní infrastruktury

Vzhledem k charakteru a rekreační atraktivitě krajiny prochází řešeným územím četné turistické a cyklistické trasy – především po silnicích III. třídy a místních komunikacích. V úseku Ždírec nad Doubravou – Krucemburk a Krucemburk – Vojnův Městec je vybudována cyklostezka.

Nevyhovující je cyklistické napojení tras v Ranských lesích přes frekventovanou silnici I/34. Z tohoto důvodu je navržena výstavba cyklostezky Nové Ransko – odbočka do Ranských lesů, která by měla uvedenou závadu odstranit separací motorové a nemotorové dopravy v uvedeném úseku. V ÚP Krucemburk je navržen pouze úsek k hranicím řešeného území (zastavitelná plocha Z36), zbývající úsek je vymezen ve stávajícím ÚP Ždírec nad Doubravou.

### 1.2.3. Širší vztahy technické infrastruktury

#### 1.2.3.1. Vodovod

Větší část řešeného území je napojena na skupinový vodovod Želivka – Podmoklany, prostřednictvím přivaděče Podmoklany – Hamry. Přivaděč prochází sousedním KÚ Kohoutov, řešené území je na něj napojeno prostřednictvím dvojice vodojemů nad Krucemburkem. Odtud jsou pitnou vodou zásobeny místní části Krucemburk a Staré Ransko. Místní část Hluboká má svůj samostatný vodojem zásobovaný vlastními zdroji vody.

#### 1.2.3.2. Kanalizace

Koncepce likvidace odpadních vod je řešena v souladu s PRVK kraje Vysočina, který nepředpokládá řešení vyžadující koordinaci se sousedními obcemi.

Z hlediska požadavků sousedních obcí je pouze v severozápadním okraji řešeného území navržen úsek splaškové kanalizace Kohoutov – Ždírec nad Doubravou. Potřeba vedení kanalizace přes KÚ Krucemburk vychází ze spádových poměrů v území.

#### 1.2.3.3. Plynovod

Ve směru od Ždírc nad Doubravou podél silnice I/37 prochází řešeným územím VTL plynovod, který zásobuje regulační stanicí Krucemburk. Odtud je řešené území (kromě místní části Hluboká) zásobováno STL rozvodem.

ÚP Krucemburk nenavrhuje výstavbu nových ani úpravy stávajících plynovodů nadmístního významu.

#### 1.2.3.4. Rozvody elektřiny

Severovýchodní částí řešeného území prochází nadzemní vedení VVN 220 kV č.203 Opočíněk – Sokolnice. Podél západního okraje řešeného území prochází řešeným územím nadzemní vedení VVN 110 kV č.1301 Mírovka – Hlinsko. Rozvodny VVN/VN jsou mimo řešené území.

ÚP Krucemburk nenavrhuje výstavbu ani úpravy přenosové soustavy nadmístního významu.

#### 1.2.3.5. Dálkovody

Řešeným územím neprochází ropovod či jiný produktovod ani není navržena jejich výstavba.

#### 1.2.3.6. Telekomunikace a radiokomunikace

Řešeným územím prochází ve směru od Ždírcce nad Doubravou podél silnice I/37 dálkový telekomunikační kabel. V řešeném území se nenachází žádné radiokomunikační objekty (vysílače, převaděče, zesilovací stanice, apod.).

ÚP Krucemburk nenavrhuje úpravy stávajících telekomunikačních či radiokomunikačních zařízení.

#### 1.2.4. Širší vztahy občanského vybavení

V Krucemburku je dostupná veškerá základní občanská vybavenost. Spádová oblast přesahuje hranice řešeného území a pokrývá i okolní obce. Vyšší občanská vybavenost je soustředěna především v Chotěboři.

#### 1.2.5. Regionální a nadregionální ÚSES

Řešené území má přímou vazbu na regionální a nadregionální strukturu ÚSES – v řešeném území jsou vymezeny NK 126 Údolí Doubravy – Dářko, RC 372 Ransko, RC 714 Štíří důl, RC 1714 Suchý kopec, RK 442 Údolí Doubravy - Štíří důl a RK 441 Suchý kopec – Barchanec.

#### 1.2.6. Chráněná území nadmístního významu

Celé řešené území se nachází v I.-IV.zóně CHKO Žďárské vrchy. Mimoto jsou v řešeném území vyhlášena i tato maloplošná zvláště chráněná území přírody:

- Evropsky významná lokalita Ransko (CZ0610412).
- Evropsky významná lokalita Štíří důl – Řeka (CZ0614059).
- Národní přírodní rezervace Ransko
- Přírodní rezervace Řeka.
- Přírodní rezervace Štíří důl.
- Přírodní rezervace Ranská jezírka.

Nadmístního významu nabývají i tyto vyhlášené památné stromy a aleje:

- Klenová alej ve Starém Ransku
- Dub letní ve Starém Ransku
- Javor u Janáčků v Krucemburku
- Seifertův buk.v Ranských lesích

---

## **2. ÚDAJE O SPLNĚNÍ ZADÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU**

---

Schválené zadání ÚP Krucemburk bylo respektováno ve všech bodech.

---

## **3. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ**

---

---

### **3.1. VYHODNOCENÍ SOULADU ÚZEMNÍHO PLÁNU**

---

#### **3.1.1. Soulad s cíli a úkoly územního plánování**

Navržené řešení je v souladu s cíli územního plánování, protože vytváří předpoklady pro zvyšování hodnot v řešeném území a nenarušuje podmínky udržitelného rozvoje. ÚP Krucemburk dotváří předpoklady k zabezpečení souladu přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území. Odůvodnění způsobu ochrany a rozvoje uvedených hodnot území je uvedeno v bodě 3.2.2.

#### **3.1.2. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů**

Způsob zpracování ÚP Krucemburk i stanovený postup při jeho projednání je v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, a s jeho prováděcími vyhláškami č. 500/2006 Sb. a 501/2006 Sb.

V souladu s § 3 odst. 4 vyhl. 501/2006 Sb. jsou plochy s rozdílným způsobem využití v ÚP Krucemburk dále podrobněji členěny.

S ohledem na specifické podmínky řešeného území jsou nad rámec vyhl. 501/2006 Sb. územním plánem Krucemburk vymezeny plochy sídelní zeleně. Tyto plochy jsou v územním plánu definovány proto, aby bylo možné vymezit systém sídelní zeleně (podle přílohy č.7, části I., odst.1, písm.C vyhlášky 500/2006 Sb.) včetně podmínek využití, zaručující ochranu ploch sídelní zeleně před nežádoucími zásahy.

Zastavitelná plocha Z11 určená pro bydlení (bydlení – v rodinných domech) přesahuje výměru 2 ha, proto je v ÚP Krucemburk, v souladu s § 20 odst.2 vyhl.501/2006 Sb. ve znění vyhl.269/2009 Sb., vymezena v návaznosti na zastavitelnou plochu Z11 samostatná zastavitelná plocha Z10 určená pro veřejná prostranství (PV).

#### **3.1.3. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů**

Návrhem ÚP Krucemburk nedochází ke střetu veřejných zájmů. Výsledný návrh je zcela v souladu se stanovisky dotčených orgánů a se zvláštními právními předpisy. Především zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 334/1992 Sb.,o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 13/1997 Sb.,o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

## **3.2. ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE HODNOT ÚZEMÍ**

### **3.2.1. Civilizační hodnoty území**

#### **3.2.1.1. Archeologické hodnoty území**

Celé správní území města Krucemburk je posuzováno jako území s možnými archeologickými nálezy. V textové části A1 ÚP Krucemburk je proto zdůrazněna povinnost při případném archeologickém nálezů postupovat v souladu s příslušným zákonem o památkové péči.

#### **3.2.1.2. Kulturně historické hodnoty území**

V řešeném území jsou evidovány tyto státem chráněné nemovité kulturní památky (památky zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek):

- kostel sv. Mikuláše včetně hřbitova a fary (č.rejstříku ÚSKP 18353 / 6-248)
- socha sv. Jana Nepomuckého na náměstí (č.rejstříku ÚSKP 31146 / 6-246)
- pomník obětem 2. sv. války (č.rejstříku ÚSKP 10316 / 6-5694)
- pomník padlým I. a II. světové války na náměstí (č.rejstříku ÚSKP 38168 / 6-5076)
- pomník padlým z května 45 na hřbitově (č.rejstříku ÚSKP 42082 / 6-245)
- Červená vila (č.rejstříku ÚSKP 23579 / 6-4334)
- krucifix s oplocením (č.rejstříku ÚSKP 101499)

Významné jsou i kříže rozmístěné v krajině podél historických cest, dokládající barokizaci krajiny v 18. a 19.století a drobné pomníky a zvonice na návších ve Starém Ransku a Krucemburku.

Navržené řešení územního plánu respektuje hodnoty uvedených nemovitých kulturních památek a dalších kulturně hodnotných objektů a vytváří podmínky pro jejich ochranu především těmito prostředky:

Zastavitelné plochy, plochy přestavby a plochy změn uspořádání krajiny jsou vymezeny důsledně mimo historicky hodnotná území.

Pro veškerou zástavbu v řešeném území jsou stanoveny podmínky prostorového uspořádání tak, aby nemohly být narušeny tradiční historické dominanty.

Při rozhodování o změnách v území je v textové části ÚP stanovena povinnost respektovat výše uvedené hodnoty.

#### **3.2.1.3. Urbanistické a architektonické hodnoty území**

Architektonické hodnoty v řešeném území jsou totožné s kulturně historickými hodnotami uvedenými v předchozím bodě a výše uvedenými způsoby je zajištěna i jejich ochrana.

#### **3.2.1.4. Ostatních civilizační hodnoty v území**

Řešení ÚP Krucemburk respektuje a rozvíjí ostatní civilizační hodnoty území spočívající především v jeho vybavení veřejnou infrastrukturou, v možnostech pracovního uplatnění, v dopravní dostupnosti zastavěného území i zastavitelných ploch a v možnosti využívání krajiny k zemědělským účelům.

### 3.2.2. Přírodní hodnoty území

#### 3.2.2.1. Chráněná území

Celé řešené území se nachází v I.-IV.zóně CHKO Žďárské vrchy. CHKO Žďárské vrchy byla vyhlášena výnosem Ministerstva kultury ČSR č.j. 8908/70-II/2, ze dne 25.5.1970.

Posláním chráněné krajinné oblasti je zachování harmonicky vyvážené kulturní krajiny s významným zastoupením přirozených ekosystémů. V jejím krajinném rázu, formovaném od středověké kolonizace někdejšího pomezí hvozdu, se pod zalesněnými hřbety Žďárských vrchů prolínají pole a louky s osnovou dřevinné vegetace, malebně začleňující rybníky i venkovské osídlení s prvky horácké lidové architektury. Významným fenoménem chráněného území je voda. Žďárské vrchy jsou pramennou oblastí na hlavní evropské rozvodnici mezi Severním a Černým mořem. Na zdejší husté síti drobných vodních toků byla od středověku vytvářena rozsáhlá rybníční soustava. K nejcennějším segmentům náleží zejména rašeliniště a další mokřadní společenstva. Typickým krajinným prvkem oblasti jsou rovněž rulové skalní útvary vytvořené na zalesněných hřebtech Žďárských vrchů a mozaika rozptýlené dřevinné vegetace s remízky a kamenicemi v zemědělsky využívané krajině.

Mimoto jsou v řešeném území vyhlášena tato maloplošná zvláště chráněná území přírody, jejichž ochrana je zajištěna nezávisle na ÚP Krucemburk:

Evropsky významná lokalita Ransko (CZ0610412 ).

- Evropsky významná lokalita Štíří důl – Řeka (CZ0614059).
- Národní přírodní rezervace Ransko
- Přírodní rezervace Řeka.
- Přírodní rezervace Štíří důl.
- Přírodní rezervace Ranská jezírka.

Dále jsou v řešeném území vyhlášeny tyto památné stromy:

- Klenová alej ve Starém Ransku
- Dub letní ve Starém Ransku
- Javor u Janáčků v Krucemburku

Seifertův buk.v Ranských lesích

Všechny výše uvedené lokality jsou vyznačeny v koordinačních výkresech. V ÚP Krucemburk je ochrana uvedených lokalit zajištěna zachováním jejich stávajícího režimu využití a vymezením rozvojových ploch a ploch změn uspořádání krajiny v dostatečné odstupové vzdálenosti tak, aby nemohlo dojít k nežádoucímu ovlivňování uvedených lokalit. Uvedené lokality jsou dále v ÚP Krucemburk vymezeny jako přírodní plochy, v nichž je obecně zájem ochrany přírody nadřazen zájmům na jejich hospodářské využití. Tento princip se promítá do podmínek využití přírodních ploch (viz. kapitola 6 textové části A1), které zajišťují ochranu uvedených lokalit před nežádoucími zásahy.

Významná jsou v řešeném území také území s obecnou ochranou přírody dle zákona č.114/92 Sb. Jedná se o všechny plochy lesů, vodní toky, nivy, plochy mokřadů a rybníků. Jejich ochrana je zajištěna zachováním stávajícího režimu využití a vymezením rozvojových ploch a ploch změn uspořádání krajiny mimo uvedená území. Ochrana většiny těchto lokalit je zajištěna jejich zapojením do územního systému ekologické stability a stanovením způsobu jejich využití jako přírodních ploch se specifickými podmínkami využití, které zajišťují ochranu uvedených území před nežádoucími zásahy.

### 3.2.2.2. Krajinný ráz

Ochrana krajinného rázu je zajištěna vhodným situováním zastavitelných ploch a stanovením podmínek plošného a prostorového uspořádání pro budoucí zástavbu. Dále jsou v kapitole 2.2.2. textové části A1 stanoveny závazné zásady ochrany a rozvoje hodnot krajinného rázu. Podmínky ochrany krajinného rázu jsou i součástí podmínek využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, které jsou vedeny v kapitole 6 textové části A1. Podrobněji je koncepce ochrany krajiny odůvodněna v bodě 3.5.

### 3.2.2.3. Půdní fond

ÚP Krucemburk umožňuje zábor půdního fondu z důvodu zástavby a z důvodu obnovy původního uspořádání krajiny (založení ÚSES, výstavba rybníků, zalesňování). Zábor půdního fondu je navržen pouze v nezbytně nutném rozsahu a především v lokalitách mimo lesy či vysoce chráněné druhy půd. Účelnost využití zastavěného území, nezbytnost vymezení nových zastavitelných ploch a jejich minimální nutný rozsah jsou uvedeny v bodě 5.1. Celková vhodnost navrženého řešení je zdůvodněna v bodě 5.3.

## 3.3. ODŮVODNĚNÍ URBANISTICKÉ KONCEPCE

---

### 3.3.1. Hlavní východiska urbanistické koncepce

Koncepce rozvoje území obce přímo i nepřímo vyplývá z PÚR ČR a z urbanistických zásad. Jedním z hlavních cílů řešení ÚP Krucemburk je vytvoření podmínek pro dosažení udržitelného rozvoje území. Udržitelný rozvoj území je podmíněn vytvořením podmínek pro odpovídající hospodářský rozvoj, pro zvyšování soudržnosti obyvatel v území a pro zlepšování životního prostředí. Vytvoření uvedených podmínek vyžaduje vymezení nových rozvojových ploch a ploch pro obnovu původního uspořádání krajiny (založení ÚSES, výstavba rybníků, zalesňování). Komplexním návrhem uspořádání a využití území jsou vytvořeny podmínky pro zachování čitelnosti urbanistické struktury a posilování identit Krucemburku, Starého Ranska i Hluboké, včetně zachování jejich charakteru při respektování okolního přírodního prostředí. ÚP Krucemburk vytváří podmínky pro realizaci opatření, která obnovují původní krajinný ráz a tradiční venkovské uspořádání území, zvyšují ekologickou stabilitu území, zvyšují retenční schopnosti území, snižují erozní ohroženost, umožňují polyfunkční využití krajiny, a která prohlubují příznivé sepětí obytných ploch s okolní krajinou.

Celková koncepce územního plánu navazuje na zásady uplatňované v předcházející ÚPD (ÚPSÚ Krucemburk), které přizpůsobuje novým podmínkám a novým požadavkům rozvoje. Řešení ÚP Krucemburk spočívá ve vytvoření podmínek pro komplexní a vyvážený rozvoj, který však nebude zásadním způsobem narušovat nezastavěné území. Rozvoj spočívá jednak v intenzivnějším využití zastavěného území a dále ve využití ploch na zastavěném území bezprostředně navazujících. Zásady rozvoje území vychází z principů udržitelného rozvoje a ze zásad ochrany krajiny. Zásady rozvoje území upravují územně technické podmínky pro zachování a kultivaci prostorových a estetických kvalit zastavěného území a krajiny.

Zastavitelné plochy jsou vymezeny v návaznosti na proluky zastavěného území a jejich situování vychází ze stávající urbanistické struktury tak, aby budoucí zástavba směřovala k ucelování tvaru zastavěného území. Je vyloučena možnost vzniku takových aktivit, které by mohly narušit kvalitu životního prostředí jako celku. Je kladen důraz na ochranu nezastavěného území, zejména na přírodě blízkých plochách, plochách LPF a plochách ZPF s vysoce chráněnými druhy půd.

V řešeném území zůstává zachována stávající sídelní struktura, která logicky vychází z přírodních podmínek, zejména z morfologie terénu a z dlouhodobého vývoje osídlení v řešeném území, a která je výrazem identity území. Prioritou je vytváření podmínek pro realizaci opatření, která obnovují původní krajinný ráz a tradiční uspořádání území, která zvyšují ekologickou stabilitu území, která

umožňují polyfunkční využití krajiny, a která prohlubují sepětí obytných částí sídel s okolní krajinou. Tato opatření by však neměla znemožňovat ekonomické využití území nebo mu nadměrně bránit. V Krucemburku a ve Starém Ransku důsledně dodržovat stávající rozdělení na zóny obytné a výrobní. V přechodových a okrajových částech území jsou vymezeny smíšené plochy, které připouští doplnění ploch pro obydlí o drobnou výrobu a výrobní služby. Uspořádání Hluboké je založeno na ochraně stávající urbanistické struktury a původního rázu obce, posilování její identity a prohlubování rezidenčního charakteru ve vazbě na Krucemburk. V Hluboké je preferováno bydlení v sídle s výrazně nižším zastoupením ostatních ploch s rozdílným způsobem využití. Prioritou je integrace nerušivých podnikatelských aktivit do stávajících smíšených obytných ploch venkovského charakteru. Nesmí být ale umožněn vznik staveb či aktivit, které by mohly narušit kvalitu životního prostředí jako celku.

Prioritou urbanistické koncepce je posilování městského charakteru Krucemburku a soustředění většiny rozvojových aktivit v jeho nejbližším okolí. Hlavní zastavitelné plochy jsou proto soustředěny v návaznosti na zastavěné území městyse Krucemburk. Zastavitelné plochy pro obytnou zástavbu jsou vymezeny decentralizovaným způsobem v přirozených směrech po obvodu stávající zástavby tak, aby nemohlo dojít k narušení stávající urbanistické struktury Krucemburku. Prioritou je zachování vzhledu a identity Krucemburku, vymezené zastavitelné plochy nejsou nadměrně rozsáhlé vůči stávající velikosti zastavěného území. Výrobní aktivity mohou být rozvíjeny v průmyslové zóně v návaznosti na jihozápadní okraj Krucemburku. Soustředěním výrobních aktivit do jedné lokality jsou vytvořeny podmínky pro řešení související infrastruktury koncepčním způsobem a pro účinné eliminování nežádoucích vlivů výroby na okolní prostředí. Staré Ransko a Hluboká budou rozvíjeny jako kompaktní sídla. Preferována je přestavba stávajících budov či zástavba uvnitř zastavěného území před zástavbou zasahující do volné krajiny. Zástavba ale nesmí být rozvíjena na úkor ploch veřejných prostranství a sídelní zeleně v centru obcí. Rozvojové plochy jsou soustředěny především do nevyužitých prostorů a proluk tak, aby budoucí zástavba přispívala k ucelování tvaru zastavěného území. Prioritou je zachování vzhledu a identity Starého Ranska a Hluboké, vymezené zastavitelné plochy nejsou nadměrně rozsáhlé vůči stávající velikosti zastavěného území v těchto místních částech.

Hlavní rozvojové plochy jsou soustředěny v návaznosti na zastavěné území Krucemburku, protože z hlediska dostupnosti veřejné infrastruktury, pracovních sil a pracovních příležitostí má zdaleka nejvhodnější podmínky pro rozvoj. Zásadně je dodržováno stávající rozdělení na zónu obytnou a výrobní. V přechodových a okrajových částech území jsou vymezeny smíšené plochy, které připouští doplnění ploch pro obydlí o drobnou výrobu a výrobní služby.

Staré Ransko a Hluboká nevykazují vhodné podmínky pro rozvoj výroby většího rozsahu, proto jsou v nich vymezeny především menší plochy pro rozvoj obytné zástavby. Rozvoj obytné zástavby je předpokládám spíše ve Starém Ransku, které díky dobré dostupnosti Ždírcem nad Doubravou i Krucemburku těží z jejich rozvojového potenciálu. V Hluboké jsou vymezeny rozvojové plochy spíše malého rozsahu a v prolukách zastavěného území.

### 3.3.2. Systém sídelní zeleně

#### 3.3.2.1. Zeleň veřejná

Všechny místní části jsou bohatě prostoupeny veřejnou zelení. Pro zajištění ochrany zeleně jsou její plochy vymezeny jako samostatné plochy sídelní zeleně přírodního charakteru (ZP) a plochy sídelní zeleně na veřejných prostranstvích (ZV). Stávající veřejná sídelní zeleň je součástí i ploch veřejných prostranství (PV) a ploch dopravní infrastruktury silniční (DS). Podmínky využití těchto ploch zajišťují ochranu sídelní zeleně před zastavěním či jinými nežádoucími zásahy.

Pro rozvoj veřejné sídelní zeleně jsou vymezeny samostatné plochy K2, K3 a K23. Sídelní zeleň by však měla být i součástí všech rozvojových ploch. Při provádění úprav veřejných prostranství a dopravních ploch uvnitř zastavěného území je proto žádoucí zvyšování podílu stromové zeleně, zejména ve volných prostorech. Preferovány jsou původní druhy dřevin.

Všechny prvky veřejné sídelní zeleně je nutno zachovávat, případně provádět jejich obnovu. Sídelní zeleň může být obměňována výhradně postupným výběrovým způsobem a přiměřeně doplňována s cílem dosažení různé věkové a druhové skladby dřevin.

#### 3.3.2.2. Zeleň soukromá

Zastavěné části řešeného území jsou dostatečně prostoupeny soukromou zelení, především na zahradách po obvodu zastavěného území a vytváří tím přirozený přechod mezi sídlem a krajinou. Vzhledem k nízké hustotě zástavby je množství této zeleně dostačující, a proto ÚP Krucemburk samostatně nevymezuje plochy soukromé zeleně.

ÚP Krucemburk neupravuje podmínky pro úpravy soukromé zeleně. Pouze v případě, že je zastavěná část stavebního pozemku orientována do volné krajiny, musí být přechod zástavby do krajiny řešen výsadbou ochranné zeleně.

Soukromá zeleň bude i nadále součástí smíšených obytných ploch venkovského charakteru (SV) a ploch bydlení v rodinných domech (BI). Pro rozvoj zeleně ochranné a izolační (ZO) je vymezena plocha K1, oddělující navržené rozšíření hřbitova od stávající zástavby. Jiné samostatné plochy pro rozvoj soukromé sídelní zeleně vymezeny nejsou.

### 3.3.3. Obyvatelstvo a bydlení

Počet obyvatel a průměrný věk v posledních osmi letech v městysi Krucemburk (dle údajů ČSÚ):

Rok	počet obyvatel			průměrný věk		
	celkem	Muži	Ženy	Celkem	muži	ženy
2001	1623	825	798	-	-	-
2002	1625	831	794	-	-	-
2003	1631	828	803	38,9	37,8	40,0
2004	1630	834	796	38,8	37,9	39,8
2005	1642	835	807	39,3	38,1	40,6
2006	1643	841	802	39,4	38,1	40,8
2007	1640	838	802	39,8	38,7	40,9
2008	1658	847	811	40,0	38,8	41,2
2009	1668	851	817	40,3	39,4	41,2

Průměrný věk obyvatel odpovídá demografické situaci v kraji Vysočina. Z tohoto pohledu nevznikají na řešení ÚP Krucemburk žádné specifické požadavky.

Krucemburk vykazuje dobré podmínky pro rozvoj obytné zástavby díky výhodné poloze poblíž významné křižovatky silnic I/34 a I/37, široké nabídce pracovních příležitostí, rozvinuté veřejné infrastruktury, příznivému životnímu prostředí, zachovalému krajinnému rázu v okolí městyse a širokým možnostem aktivní krajinné rekreace.

Posilování rezidenčního charakteru obce a související rozvoj obytné zástavby je prioritou řešení územního plánu a jedním z předpokladů dosažení udržitelného rozvoje území. Nezbytný rozsah rozvojových ploch pro bydlení je stanoven na základě prognózy vývoje počtu obyvatel a stupně obydlenosti, které vychází z dlouhodobých trendů v této oblasti.

Dlouhodobý vývoj počtu obyvatel a domů v městysi Krucemburk (dle údajů ČSÚ):

rok		1869	1900	1930	1950	1961	1970	1980	1991	2001	2009
obyvatelé	počet	2661	2636	2184	2077	2013	1821	1780	1711	1627	1668
	meziroční nárůst	-	-0,03%	-0,57%	-0,24%	-0,28%	-1,06%	-0,23%	-0,35%	-0,49%	0,31%
domy	počet	340	335	403	443	430	439	464	457	433	445
stupeň obydlenosti	koeficient	7,83	7,87	5,42	4,69	4,68	4,15	3,84	3,74	3,76	3,75
	meziroční nárůst	-	0,02%	-1,04%	-0,67%	-0,01%	-1,27%	-0,75%	-0,22%	0,04%	-0,03%

Do roku 2001 je patrný dlouhodobý mírný pokles počtu obyvatel v městysi Krucemburk. V posledním období (2001-2009) ale dochází k nárůstu počtu obyvatel. V rámci zpracování ÚP Krucemburk je předpokládáno, že vývoj v posledních osmi letech není jenom demografickou anomálií, ale představuje celkový obrat nežádoucího trendu poklesu počtu obyvatel, a že tento příznivý trend bude pokračovat i v návrhovém období územního plánu.

Prognóza vývoje počtu obyvatel a domů v městysi Krucemburk:

Rok		2009	2013	2017	2021	2025	2029	2033
obyvatelé	meziroční nárůst	-	0,15%	0,15%	0,15%	0,15%	0,15%	0,15%
	počet	1668	1679	1690	1701	1712	1723	1734
stupeň obydlenosti	meziroční nárůst	-	-0,50%	-0,50%	-0,50%	-0,50%	-0,50%	-0,50%
	koeficient	3,75	3,67	3,59	3,51	3,43	3,36	3,29
domy	počet	445	458	471	485	500	513	528

V souladu s tendencemi v posledních letech, lze očekávat, že bude počet obyvatel i nadále mírně přibývat a to zejména díky výše uvedeným vhodným podmínkám pro rozvoj.

### **3.3.4. Rekrea ce**

#### **3.3.4.1. Individuální rekrea ce**

Řešené území není celkově výrazněji zatíženo objekty individuální rekrea ce. Intenzivně jsou k rekrea ci využívány především přestavěné objekty v Hluboké, ve Starém Ransku a objekty v okrajových částech Krucemburku. Rekrea ční zástavba ve volné krajině je soustředěna téměř výhradně ve vazbě na rekrea čně využívaný rybník Řeka. Využití neobydlených objektů k rekrea čním účelům lze chápat ve výsledku jako příznivou změnu způsobu využití. V souladu s odlišným životním stylem jsou jednotlivé objekty přestavěny a je tím zajištěna jejich obnova a údržba aniž by došlo k zásadnímu zásahu do krajinného rázu. Naopak výstavba chat ve volné krajině je jednoznačně nepříznivým zásahem z hlediska ochrany nezastavěného území, proto ÚP Krucemburk vytváří podmínky pro přestavby a rekonstrukci stávajících objektů v rámci smíšených obytných ploch venkovského charakteru a neumožňuje výstavbu rekrea čních objektů ve volné krajině. Obecně výstavba chat není spjata s žádnými přínosy pro řešené území a naopak vytváří významnou zátěž do budoucna. Proto je pro rozvoj individuální rekrea ce navržena pouze plocha Z26, která je vymezena v rámci stávajícího rekrea čního areálu Štíří důl.

#### **3.3.4.2. Hromadná rekrea ce**

Řešené území není vhodné pro celoroční hromadnou rekrea ci, která by představovala pro území neúnosnou zátěž, a pro kterou také není řešené území v celorepublikovém měřítku dostatečně atraktivní. V řešeném území je možné rozvíjet venkovské formy turistiky (např. agroturistiky), jejíž aktivity jsou bezprostředně spjaty s přírodou, krajinou a venkovským prostředím. Charakteristická je decentralizace ubytovacích zařízení, což umožňuje rozmělnit četnost turistů a tak eliminovat negativní dopady, které s sebou nese hromadná rekrea ce. Pro hromadnou rekrea ci jsou v řešeném území vymezeny pouze plochy stávajících areálů u rybníku Řeka a ve Štířím dole. Plochy Z24 a Z25 představují pouze plochy kempu stávajícího areálu a nepřestavují proto reálné rozšíření hromadné rekrea ce oproti stávajícímu stavu.

### **3.3.5. Výroba**

ÚP Krucemburk respektuje stávající zónování městyse. Výrobní plochy a areály jsou vymezeny jako samostatné plochy výroby smíšené (VS), plochy prvovýroby zemědělské a lesnické (VZ) a plochy drobné výroby a výrobních služeb (VD). Rozvoj výroby je jedním z předpokladů dosažení udržitelného rozvoje území. Rozvojové plochy jsou soustředěny v průmyslové zóně v návaznosti na jihozápadní okraj Krucemburku. Soustředěním výrobních aktivit do jedné lokality jsou vytvořeny podmínky pro řešení související infrastruktury koncepčním způsobem a pro účinné eliminování nežádoucích vlivů výroby na okolní prostředí.

## 3.4. ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

---

### 3.4.1. Dopravní infrastruktura

Rozvoj dopravní infrastruktury vychází ze stávajících staveb a zařízení, které respektuje, funkčně rozvíjí a doplňuje.

#### 3.4.1.1. Železniční tratě

V řešeném území se nenachází stavby železniční dopravní cesty. Nejbližší železniční stanicí je Žďárec nad Doubravou. Koridor územní rezervy pro výhledový záměr výstavby vysokorychlostní tratě nezasahuje do řešeného území.

#### 3.4.1.2. Silnice I.-III.třídy

Nejdůležitější komunikací řešeného území je silnice I/37 Hradec Králové – Velká Bíteš, která prochází Krucemburkem a zajišťuje primární dopravní napojení řešeného území. Silnice I/37 je zařazena mezi páteřní komunikace kraje Vysočina. V řešeném území je tato komunikace převážně územně stabilizovaná a předpokládají se spíše úpravy v rámci stávající trasy. Pro homogenizaci stávající trasy silnice I/37 je v řešeném území vymezen koridor X1. Výhledově se předpokládá realizace její přeložky mimo zastavěné území – pro její realizaci je vymezen koridor územní rezervy R1.

Další komunikací nadmístního významu je silnice I/34 České Budějovice – Svitavy, která ale prochází řešeným územím pouze okrajově. Silnice I/34 je zařazena mezi páteřní komunikace kraje Vysočina. V řešeném území je tato komunikace územně stabilizovaná a předpokládají se pouze úpravy v rámci stávající trasy. Pro homogenizaci stávající trasy silnice I/34 je v řešeném území vymezen koridor X2. Do řešeného území dále zasahuje koridor pro výhledovou přeložku její trasy mimo zastavěné území obce Kohoutov - pro její realizaci je vymezen koridor územní rezervy R4.

Kromě výše uvedených komunikací prochází řešeným územím ještě tyto silnice III.třídy:

- III/03712 Krucemburk – Staré Ransko
- III/03713 Krucemburk – Košinov
- III/03426 Hlinsko – Vojnův Městec
- III/35015 Radostín – Krucemburk

Uvedené silnice III.třídy jsou v řešeném území územně stabilizované a ÚP Krucemburk nenavrhuje žádné úpravy jejich stávajících tras.

Je respektováno ochranné pásmo pozemních komunikací:

- 50 m od osy vozovky silnice I.třídy nebo přilehlého jízdního pásu mimo souvisle zastavěné území.
- 15 m od osy vozovky silnice III.třídy nebo přilehlého jízdního pásu mimo souvisle zastavěné území.

#### 3.4.1.3. Místní a účelové komunikace

ÚP Krucemburk vymezuje v řešeném území síť místních a účelových komunikací. Vyznačena je v koordinačních výkresech. Plochy místních komunikací jsou vymezeny jako plochy dopravní infrastruktury silniční (DS), případně jako plochy veřejných prostranství (PV). Podmínky využití uvedených ploch zajišťují jejich ochranu před nežádoucími zásahy.

ÚP Krucemburk předpokládá rozvoj místních komunikací v rámci vymezených zastavitelných ploch, jejichž podmínky využití připouštějí stavby související dopravní infrastruktury. Současně je pro rozvoj místních komunikací samostatně vymezena zastavitelná plocha Z14.

Účelové komunikace jsou především zemědělského a lesního charakteru a navazují na místní komunikace a silnice I. a III. třídy. Síť zemědělských účelových komunikací byla zredukována zcelováním lánů v době kolektivizace a intenzifikace zemědělství, nicméně hlavní historicky dané cesty zůstaly zachovány a dosud zajišťují uspokojivou propustnost krajiny.

#### 3.4.1.4. Dopravně zklidněné plochy a parkování

Zřizování parkovacích míst je řešeno v rámci podmínek využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití. V podmínkách pro umístování staveb na jednotlivých plochách s rozdílným způsobem využití je stanovena povinnost zřízení odpovídajícího množství parkovacích míst.

Výstavba samostatného veřejného parkoviště je navržena pouze na zastavitelné ploše Z6, protože na navazujících zastavitelných plochách pro hromadné bydlení se předpokládá vyšší hustota zástavby.

#### 3.4.1.5. Nemotorová doprava

Cyklistická doprava je pro řešené území ekologicky nejpříjemnější. Rekreačně využívané území je pro pěší provoz příliš rozsáhlé a motoristická doprava by území znehodnotila příznivé životní prostředí.

Cyklistické trasy jsou vedeny především po silnicích III. třídy a místních komunikacích, kde nízká intenzita dopravy umožňuje souběžné využití. Podél dopravně silně zatížené silnice I/37 je v úseku Ždírec nad Doubravou – Krucemburk a Krucemburk – Vojnův Městec vybudována cyklostezka.

Nevyhovující je cyklistické napojení tras v Ranských lesích přes frekventovanou silnici I/34. Z tohoto důvodu je navržena výstavba cyklostezky Nové Ransko – odbočka do Ranských lesů, která by měla tuto závadu odstranit separací motorové a nemotorové dopravy v uvedeném úseku. V ÚP Krucemburk je navržen pouze úsek k hranicím řešeného území (zastavitelná plocha Z36), zbývající úsek je vymezen ve stávajícím ÚP Ždírec nad Doubravou.

#### 3.4.1.6. Letecká doprava

Severovýchodní část řešeného území se nachází v koridoru pro létání v malých a přízemních výškách, do východního okraje řešeného území zasahuje v ochranné pásmo radiolokačního prostředí letiště Polička. ÚP Krucemburk neumožňuje v řešeném území umístování výškových staveb.

### 3.4.2. Technická infrastruktura

Rozvoj technické infrastruktury vychází ze stávajících staveb a zařízení, které respektuje, funkčně rozvíjí a doplňuje.

#### 3.4.2.1. Vodovod

Současný stav zásobování pitnou vodou v jednotlivých místních částech:

- Místní část Krucemburk má vybudovaný veřejný vodovod, rozdělený do dvou tlakových pásem. Nižší tlakové pásmo je zásobováno z původního vodojemu Krucemburk 145 m<sup>3</sup>, který je zásobován z prameniště „Kožíškova louka“ (vydatnost cca 1 l/s). Tento vodojem je kromě toho ještě propojen s novým vodojemem Krucemburk - Nový 2 x 250 m<sup>3</sup>, který zásobuje vyšší tlakové pásmo. Je napojen na novější vodní zdroje na severním břehu rybníka Řeka (vydatnost 6 - 8 l/s) a současně na přivaděč Podmoklany - Hamry který je součástí skupinového vodovodu Želivka - Podmoklany. Na vodovodní síť nižšího tlakového pásma je napojena místní část Staré Ransko. Provoz vodovodu je řízen centrálním dispečinkem. Provozovatelem místního i skupinového vodovodu je VaK Havlíčkův Brod, a.s.
- Místní část Staré Ransko je zásobena pitnou vodou z veřejného vodovodu, napojeného na rozvodnou síť v Krucemburku – nižší tlakové pásmo z původního vodojemu Krucemburk 145 m<sup>3</sup>.
- Místní část Hluboká má vybudovaný veřejný vodovod, zásobovaný pitnou vodou gravitačně z vodojemu Hluboká 50 m<sup>3</sup>. Zdrojem pitné vody jsou dvě místní studny, nichž je voda čerpána do uvedeného vodojemu. Vlastníkem místního vodovodu je městys Krucemburk, provozovatelem je VaK Havlíčkův Brod, a.s.

Navrhovaný rozvoj vodovodní sítě:

- Stávající systém zásobování pitnou vodou všech místních částí je vyhovující, ÚP Krucemburk nezasahuje do stávající koncepce zásobování pitnou vodou. Veřejný vodovod bude zároveň sloužit k protipožárnímu zásahu, proto musí být při výstavbě vodovodní sítě dodržena minimální potřebná dimenze potrubí a současně musí být v dostatečném množství osazeny požární hydranty.
- Každá novostavba sloužící k trvalému bydlení, pro kterou bude minimální možná délka vodovodní přípojky menší než 50 m, musí být napojena na veřejný vodovod.

#### 3.4.2.2. Kanalizace a ČOV

Současný stav likvidování odpadních vod v jednotlivých místních částech:

- V místní části Krucemburk je částečně vybudovaná jednotná kanalizace, která byla v roce 2009 rekonstruována a doplněna o nové gravitační a tlakové úseky kanalizace splaškové, které umožňují odkanalizování všech objektů v této místní části. Současně s tím byla provedena rekonstrukce ČOV. Vlastníkem a provozovatelem kanalizace je městys Krucemburk, vlastníkem a provozovatelem ČOV je A.S.D. Binko, spol. s r.o.
- Místní část Staré Ransko má vybudovány dva oddělené systémy jednotné kanalizace. Tato kanalizace nese všechny charakteristiky kanalizace dešťové, budované postupně podle možností předchozích správců území a momentálních požadavků. Odpadní vody z části obce jsou odváděny po předčištění v biologických septicích na stávající čistírnu odpadních vod slévárny Staré Ransko. Vlastníkem a provozovatelem kanalizace je městys Krucemburk, vlastníkem a provozovatelem ČOV je firma BeHo, spol. s r.o.
- Místní část Hluboká nemá vybudovanou veřejnou kanalizaci. Splaškové vody z části nemovitostí odtékají po předčištění v biologických septicích do této kanalizace a následně pak do místní vodoteče. Zbylé odpadní vody jsou zachycovány v bezodtokých jímkách, odkud se vyvážejí na zemědělsky využívané pozemky.

Navrhovaný rozvoj kanalizační sítě v jednotlivých místních částech:

- Z hlediska širších vztahů je v severozápadním okraji řešeného území navržen úsek splaškové kanalizace Kohoutov – Ždírec nad Doubravou. Potřeba vedení kanalizace přes KÚ Krucemburk vychází ze spádových poměrů v území. Uvedený úsek splaškové kanalizace je označen jako veřejně prospěšná stavba technické infrastruktury WT5.
- V Krucemburku je po rekonstrukci a dostavbě kanalizační sítě v roce 2009 způsob likvidace odpadních vod vyhovující, ÚP Krucemburk proto nenavrhuje v této oblasti žádné změny.
- Ve Starém Ransku je systém čištění odpadních vod nedostatečně účinný. Proto je navržena výstavba splaškové kanalizace, která umožní odkanalizovat všechny objekty v této místní části. Tyto splaškové vody budou přečerpávány na ČOV Krucemburk. Výstavba splaškové kanalizace ve Starém Ransku je označena jako veřejně prospěšná stavba technické infrastruktury WT1, výstavba výtlačného řadu je označena jako veřejně prospěšná stavba technické infrastruktury WT2.
- V Hluboké je nad rámec PRVK kraje Vysočina navržena výstavba centralizovaného systému likvidace odpadních vod, který umožní odkanalizovat všechny objekty v této místní části. Centralizovaný systém je navržen z důvodu potřeby dosažení vyšších standardů čistoty vody s ohledem na přítomnost evropsky významných přírodních ploch v okolí vodních toků pod obcí a možnostem rekreačního využití rybníku Řeka. Systém předpokládá realizaci splaškové kanalizace, která by byla svedena na ČOV Hluboká. ČOV Hluboká je navržena na zastavitelné ploše Z34. Výstavba ČOV Hluboká je označena jako veřejně prospěšná stavba technické infrastruktury WT3, výstavba splaškové kanalizace v Hluboké je označena jako veřejně prospěšná stavba technické infrastruktury WT4.

Při veškerých novostavbách a rekonstrukcích stávajících objektů musí být separovány dešťové a splaškové vody. Dešťové vody musí být v maximální možné míře likvidovány vsakováním (přímo nebo s akumulací). V Krucemburku a ve Starém Ransku musí být centralizovaným způsobem likvidovány všechny splaškové vody, pro které bude minimální možná délka kanalizační přípojky menší než 50 m. Dokud v Hluboké nebude vybudován účinný centralizovaný systém likvidace odpadních vod, musí být v této místní části odpadní vody likvidovány individuálním způsobem, který bude v souladu s platnou legislativou. Po vybudování centralizovaného systému likvidace odpadních vod musí být v Hluboké tímto způsobem likvidovány odpadní vody ze všech objektů, pro které bude minimální možná délka kanalizační přípojky menší než 50 m.

#### 3.4.2.3. Plynovod

Ve směru od Ždírcce nad Doubravou podél silnice I/37 prochází řešeným územím VTL plynovod, který zásobuje regulační stanici Krucemburk. Odtud je řešené území (kromě místní části Hluboká) zásobováno STL rozvodem.

ÚP Krucemburk nenavrhuje výstavbu nových ani úpravy stávajících plynovodů nadmístního významu.

ÚP Krucemburk nezasahuje do stávající koncepce zásobování plynem. Je pouze doporučeno rozvíjet stávající STL plynovodní síť v rámci nových zastavitelných ploch v místních částech Krucemburk a Staré Ransko. Plynofikace Hluboké se nepředpokládá.

Je respektováno bezpečnostní pásmo plynovodů:

- 15 m od osy potrubí VTL plynovodu pro DN méně než 100 mm.

#### 3.4.2.4. Rozvody elektřiny

Severovýchodní částí řešeného území prochází nadzemní vedení VVN 220 kV č.203 Opočínec – Sokolnice. Podél západního okraje řešeného území prochází řešeným územím nadzemní vedení VVN 110 kV č.1301 Mírovka – Hlinsko. Rozvodny VVN/VN jsou mimo řešené území.

ÚP Krucemburk nenavrhuje výstavbu ani úpravy přenosové soustavy nadmístního významu.

Úpravy přenosové soustavy místního významu jsou navrženy v severozápadní části Krucemburku z důvodu umožnění efektivnějšího využití zastavitelné plochy Z2. Navržena je přeložka a kabelizace úseku vedení VN a označena jako veřejně prospěšná stavba technické infrastruktury WT6.

Výstavba nových úseků vedení VN a trafostanic bude zapotřebí v souvislosti s rozvojem průmyslové zóny na zastavitelných plochách Z13, Z15 a Z16. Konkrétní trasy a polohy trafostanic ale nejsou územním plánem pevně stanoveny, předpokládá se realizace v rámci uvedených zastavitelných ploch, jejichž podmínky využití připouštějí stavby technické infrastruktury.

Je respektováno ochranné pásmo nadzemního vedení VN/VVN:

- 15 m od krajního vodiče pro napětí 220 kV;
- 12 m od krajního vodiče pro napětí 110 kV.
- 7 m od krajního vodiče pro napětí 35 kV.

#### 3.4.2.5. Dálkovody

Řešeným územím neprochází ropovod ani jiný produktovod.

#### 3.4.2.6. Telekomunikace a radiokomunikace

Řešeným územím prochází ve směru od Ždírcce nad Doubravou podél silnice I/37 dálkový telekomunikační kabel. V řešeném území se nenachází žádné radiokomunikační objekty (vysílače, převaděče, zesilovací stanice, apod.). ÚP Krucemburk nenavrhuje úpravy stávajících telekomunikačních či radiokomunikačních zařízení.

Je respektováno ochranné pásmo dálkových komunikačních kabelů 1,5 m na každou stranu od jeho trasy.

#### 3.4.2.7. Odpadové hospodářství

Likvidace tuhých komunálních odpadů je v obci zajišťována ukládáním do popelnicových nádob. Částečně je prováděna separace recyklovatelných odpadů.

Rekultivované skládky jsou v řešeném území evidovány ve dvou lokalitách, jejich poloha je vyznačena v koordinačních výkresech. Veškeré zastavitelné plochy i plochy změn uspořádání krajiny jsou vymezeny mimo rekultivované skládky. Tímto způsobem je zajištěna ochrana rekultivovaných skládek před nežádoucími zásahy. Podmínky využití stávajících krajinných ploch neumožňují provádění terénních úprav, které by mohly rekultivační vrstvy narušit.

Stávající koncepce nakládání s odpady je vyhovující a v souladu s platnou legislativou, nejsou tedy důvody k její zásadní změně. Je doporučeno pouze rozšíření separace o biologický odpad a doplnění sběru o nebezpečné odpady (baterie, barvy, elektronika apod.). ÚP Krucemburk neumožňuje zakládání skládek odpadu. Stávající systém nakládání s odpady zůstává v řešeném území beze změny.

### **3.4.3. Občanské vybavení**

#### **3.4.3.1. Občanské vybavení veřejné**

V Krucemburku je dostupná veškerá základní občanská vybavenost. Spádová oblast přesahuje hranice řešeného území a pokrývá i okolní obce. Vyšší občanská vybavenost je soustředěna především v Chotěboři.

Stávající stavby a zařízení veřejného občanského vybavení jsou územně i funkčně stabilizované a vymezeny jako samostatné plochy občanského vybavení – veřejného (OV), případně jsou tyto stavby součástí smíšených obytných ploch. ÚP Krucemburk nenavrhuje v oblasti veřejného občanského vybavení žádné změny.

#### **3.4.3.2. Občanské vybavení komerční**

Významnější objekty komerční občanské vybavenosti jsou v ÚP Krucemburk vymezeny jako samostatné plochy občanského vybavení – komerčního (OK). Ostatní stavby komerčního občanského vybavení jsou součástí smíšených obytných ploch.

Pro rozvoj komerčního občanského vybavení jsou ÚP Krucemburk vymezeny samostatné zastavitelné plochy Z1 a Z4. Provozovny drobných služeb je možno i nadále integrovat v rámci smíšených obytných ploch a ploch drobné výroby a výrobních služeb.

#### **3.4.3.3. Občanské vybavení – stavby pro tělovýchovu a sport**

Stávající sportovní plochy a stavby jsou v ÚP Krucemburk vymezeny jako samostatné plochy občanského vybavení – stavby pro tělovýchovu a sport (OS).

Vzhledem k rozsahu k rozsahu zastavitelných ploch pro bydlení v Krucemburku se jeví potřeba vymezení nového sportoviště ve východní části městyse tak, aby rozložení rekreačních sportovních ploch v rámci sídla bylo rovnoměrné. Z tohoto důvodu je pro stavby pro tělovýchovu a sport vymezena zastavitelná plocha Z9 v lokalitě Na Viničkách.

Skladba a rozsah sportovních zařízení ve Starém Ransku je dlouhodobě nedostačující, proto je vymezena plocha Z23 pro rozšíření stávajícího sportovního areálu.

Počet trvale žijících osob v místní části Hluboká je příliš nízký na efektivní udržování sportoviště trvalého charakteru, proto se i do budoucna počítá pouze s využitím louky pod obcí jako provizorního fotbalového hřiště.

#### **3.4.3.4. Občanské vybavení – hřbitovy**

Z důvodu specifických podmínek využití a ochrany veřejných pohřebišť je stávající hřbitov vymezen jako samostatná plocha občanského vybavení – hřbitovy (OH). Jeho výměra je z dlouhodobého hlediska nedostačující, proto je navrženo jeho rozšíření na zastavitelné ploše Z8.

Je respektováno ochranné pásmo veřejných pohřebišť 100 m.

### **3.4.4. Veřejná prostranství**

Jako veřejná prostranství (PV) jsou samostatně vymezeny volně přístupné plochy v centru jednotlivých místních částí. Charakter veřejných prostranství mají ze své podstaty i plochy silniční dopravní infrastruktury (DS), které tvoří uliční síť a dále plochy sídelní zeleně (ZP).

Zastavitelná plocha Z11 určená pro bydlení (bydlení – v rodinných domech) přesahuje výměru 2 ha, proto je v ÚP Krucemburk, v souladu s § 20 odst.2 vyhl.501/2006 Sb. ve znění vyhl.269/2009 Sb., vymezena v návaznosti na zastavitelnou plochu Z11 samostatná zastavitelná plocha Z10 určená pro veřejná prostranství (PV).

Veřejná prostranství jsou chráněna pasivními opatřeními ve formě podmínek pro umístění staveb a podmínek prostorového uspořádání, které zabraňují nežádoucímu zastavění veřejných prostranství, a které regulují okolní zástavbu (viz.část A1, kapitola 6).

### **3.4.5. Stavby a plochy pro ochranu obyvatelstva**

#### **3.4.5.1. Ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní**

Řešené území není ohroženo průchodem průlomové vlny způsobené zvláštní povodní.

#### **3.4.5.2. Zóny havarijního plánování**

V řešeném území nejsou vymezeny zóny havarijního plánování.

#### **3.4.5.3. Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události**

Oblast ukrytí obyvatelstva bude řešena improvizovanými úkryty v jednotlivých rodinných a bytových domech. Improvizované úkryty budou plně nahrazovat stálé hromadné úkryty. Improvizované úkryty budou upravovány fyzickými a právníckými osobami s využitím jejich vlastních prostředků době vyhlášení nouzového stavu.

Úkryty budou budovány s ohledem na ochranu obyvatelstva před účinky světelného a tepelného záření, pronikavé radiace, kontaminace radioaktivním prachem a proti tlakovým účinkům zbraní hromadného ničení. Umístění úkrytů je předpokládáno v podzemních prostorech, které zajišťují snížení destrukčních, radioaktivních, toxických a infekčních dopadů.

#### **3.4.5.4. Evakuace obyvatelstva a jeho ubytování**

Evakuované obyvatelstvo bude svezeno na volná prostranství u parčíku v západní části Krucemburku a následně dočasně ubytováno ve stávajících objektech občanského vybavení – škola a sokolovna. Při potřebě dlouhodobějšího náhradního ubytování mohou být po dohodě s vlastníky využity objekty v rekreačních areálech v řešeném území.

#### **3.4.5.5. Skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci**

Materiál civilní ochrany byl z Krucemburku stažen, jeho skladování zajišťuje Hasičský záchranný sbor kraje Vysočina. V případě potřeby umístění skladovaného materiálu civilní ochrany či humanitární pomoci v řešeném území, bude materiál uskladněn v prostorách požární zbrojnice, školy či sokolovny.

#### **3.4.5.6. Vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo zastavěné území a zastavitelné plochy**

V řešeném území se hromadně nevyskytují nebezpečné látky, proto se jejich převoz a uskladnění nepředpokládá.

#### **3.4.5.7. Záchranné, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události**

Záchranné, likvidační a obnovovací práce se budou provádět pod vedením krizového štábu, který určí rozsah, způsob i opětovné oživení lokality pro níž byla mimořádná událost vyhlášena. V případě potřeby dočasného využití skladovacích a manipulačních ploch, bude využit areál ČOV Krucemburk a navazující prostory.

#### **3.4.5.8. Ochrana před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území**

V řešeném území není provozovatel nakládající s nebezpečnými látkami.

#### **3.4.5.9. Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií**

V souladu s PRVK kraje Vysočina bude nouzové zásobování vodou řešeno takto: Řešené území bude zásoben užitkovou vodou z veřejných i soukromých studní. Pitnou vodou bude zásobeno z cisteren plněných ze zdroje Kladruby. Pro Krucemburk bude zapotřebí dovézt 16,26 m<sup>3</sup> za den.

Stávající soustava vedení VN 35 kV umožňuje obousměrný tok proudu. V případě lokálních výpadků budou použity elektrocentrály, které může zapůjčit na dobu nezbytně nutnou Hasičský záchranný sbor kraje Vysočina případně Správa státních hmotných rezerv.

### 3.5. ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

---

#### 3.5.1. Základní koncepce uspořádání a obnovy krajiny

##### 3.5.1.1. Krajinný ráz

Historie krajiny souvisí s vlivem lidského osídlení, a to již od pravěku. Nejde jen o kontinuální odlesnění, ale i o různé geologické pochody, vyvolané především zemědělstvím a pastevectvím. Změnily se nejen půdní poměry, ale vytvořily se i podmínky pro vznik druhotných stanovišť, na nichž se šířila řada nepůvodních druhů i celých společenstev. V první řadě jde o rozrušení a odnos půdy včetně jeho následků. Půdy na vyvýšeninách byly vystaveny trvale erozi a jejich materiál byl snášen do sníženin niv podél toků a řek. Vznikly tak poměrně rozsáhlé pokryvy nivních hlín (především údolní niva řeky Doubravy), které většinou překryly původní bažiny, kde byly hojně zastoupeny půdy slatinné a nevyvinuté nivní půdy. V řešeném území byla na původních podmáčených loukách vytvořena rozsáhlá soustava rybníků, která byla později narušena během plošných melioračních opatření spojených s kultivací nivy. Po rybníční soustavě zůstaly pouze fragmenty hrází.

Řešené území představuje vyváženě zemědělsky využitou krajinu. Lesy zauímají více než polovinu celkové rozlohy. Kromě lesních komplexů je zde zachována i řada remízků a drobné roztroušené zeleně. Extravilánová zeleň v dostatečné míře odpovídá přirozené skladbě porostů. Před zahájením kolektivizace zemědělství byla druhová diverzita krajiny větší, protože dnešní scelené lány byly harmonicky rozděleny na drobnější políčka s vyšším zastoupením trvalých travních porostů a přirozených dělicích prvků. Následkem scelení pozemků došlo v řešeném území nejen k vodní erozi, ale i k poměrně výrazné erozi větrné. Scelení lánů vedlo rovněž ke snížení prostupnosti krajiny, protože zde došlo k výraznému zrušení polních cest. Za nejhrubší zásah do krajiny lze z krajinotvorného a ekologického hlediska považovat regulaci a odbahnění většiny vodních toků včetně zatrubnění některých úseků. Touto úpravou došlo k rozsáhlé likvidaci břehových porostů, k zásadnímu narušení vodního režimu a k zlikvidování přírodního vodního biotopu. K úplnému přerušení přirozeného biokoridoru podél Městceckého potoka došlo zatrubněním úseku potoka v areálu koželužny.

V současnosti je krajinná zeleň soustředěna především podél již zmíněných remízků, cest a komunikací. Cenné jsou rovněž břehové porosty podél stávajících rybníků a původních koryt potoků. Významnou hodnotou je i sídelní zeleň, která má zejména na okraji zastavěného území charakter přírodní krajinné zeleně díky poměrně vysokému zastoupení přirozené druhové skladby dřevin.

##### 3.5.1.2. Koncepce řešení krajiny

Koncepce řešení krajiny vychází z přírodních podmínek a historických vazeb v území. ÚP Krucemburk respektuje přírodní hodnoty území, vymezuje podmínky pro jejich ochranu a rozvoj, stanovuje zásady koncepce uspořádání krajiny a podmínky pro ochranu krajinného rázu. S ohledem na přírodní potenciál řešeného území nejsou ve volné krajině navrhovány žádné stavby, s výjimkou staveb technické infrastruktury. Zastavitelné plochy, s výjimkou ploch a koridorů pro dopravní a technickou infrastrukturu, pouze rozšiřují stávající zastavěné území. Tento princip je důsledně uplatněn a respektován v celém řešeném území.

Jsou stanoveny podmínky pro optimalizaci vodního režimu, dopravního systému, ochrany zemědělské půdy, ochrany lesa a především pro založení územního systému ekologické stability. Založení ÚSES bude přispívat k nejen ke zvýšení ekologické stability a biodiverzity území, ale ozelenění krajiny bude přispívat ke zlepšení krajinného rázu a snížení potřeby regulace přírodních procesů agrotechnickými zásahy a biotechnickými opatřeními.

### 3.5.1.3. Chráněná území

Celé řešené území se nachází v I.-IV.zóně CHKO Žďárské vrchy. CHKO Žďárské vrchy byla vyhlášena výnosem Ministerstva kultury ČR č.j. 8908/70-II/2, ze dne 25.5.1970.

Posláním chráněné krajinné oblasti je zachování harmonicky vyvážené kulturní krajiny s významným zastoupením přirozených ekosystémů. V jejím krajinném rázu, formovaném od středověké kolonizace někdejšího pomezí hvozdu, se pod zalesněnými hřbety Žďárských vrchů prolínají pole a louky s osnovou dřevinné vegetace, malebně začleňující rybníky i venkovské osídlení s prvky horácké lidové architektury. Významným fenoménem chráněného území je voda. Žďárské vrchy jsou pramennou oblastí na hlavní evropské rozvodnici mezi Severním a Černým mořem. Na zdejší husté síti drobných vodních toků byla od středověku vytvářena rozsáhlá rybníční soustava. K nejcennějším segmentům náleží zejména rašeliniště a další mokřadní společenstva. Typickým krajinným prvkem oblasti jsou rovněž rulové skalní útvary vytvořené na zalesněných hřbetech Žďárských vrchů a mozaika rozptýlené dřevinné vegetace s remízky a kamenicemi v zemědělsky využívané krajině.

Mimoto V řešeném území jsou vyhlášena tato maloplošná zvláště chráněná území přírody, jejichž ochrana je zajištěna nezávisle na ÚP Kruceburku:

Evropsky významná lokalita Ransko (CZ0610412 ).

- Evropsky významná lokalita Štíří důl – Řeka (CZ0614059).
- Národní přírodní rezervace Ransko
- Přírodní rezervace Řeka.
- Přírodní rezervace Štíří důl.
- Přírodní rezervace Ranská jezírka.

Dále jsou v řešeném území vyhlášeny tyto památné stromy:

- Klenová alej ve Starém Ransku
  - Dub letní ve Starém Ransku
  - Javor u Janáčků v Kruceburku
- Seifertův buk.v Ranských lesích

Všechny výše uvedené lokality jsou vyznačeny v koordinačních výkresech. V ÚP Kruceburku je ochrana uvedených lokalit zajištěna zachováním jejich stávajícího režimu využití a vymezením rozvojových ploch a ploch změn uspořádání krajiny v dostatečné odstupové vzdálenosti tak, aby nemohlo dojít k nežádoucímu ovlivňování uvedených lokalit. Uvedené lokality jsou dále v ÚP Kruceburku vymezeny jako přírodní plochy, v nichž je obecně zájem ochrany přírody nadřazen zájmům na jejich hospodářské využití. Tento princip se promítá do podmínek využití přírodních ploch (viz. kapitola 6 textové části A1), které zajišťují ochranu uvedených lokalit před nežádoucími zásahy.

Významná jsou v řešeném území také území s obecnou ochranou přírody dle zákona č.114/92 Sb. Jedná se o všechny plochy lesů, vodní toky, nivy, plochy mokřadů a rybníků. Jejich ochrana je zajištěna zachováním stávajícího režimu využití a vymezením rozvojových ploch a ploch změn uspořádání krajiny mimo uvedená území. Ochrana většiny těchto lokalit je zajištěna jejich zapojením do územního systému ekologické stability a stanovením způsobu jejich využití jako přírodních ploch se specifickými podmínkami využití, které zajišťují ochranu uvedených území před nežádoucími zásahy.

#### 3.5.1.4. Prostupnost krajiny

Síť zemědělských účelových komunikací byla zredukována zcelováním lánů v době kolektivizace a intenzifikace zemědělství, nicméně hlavní historicky dané cesty zůstaly zachovány a dosud zajišťují uspokojivou biologickou i rekreační prostupnost krajiny. ÚP Krucemburk zachovává stávající síť zemědělských a lesních účelových komunikací.

#### 3.5.1.5. Rekreační využití krajiny

V řešeném území jsou vhodné podmínky pro aktivní krajinnou rekreaci (např. cykloturistika, pěší turistika, houbaření, koupání v rybnících apod.) individuálního charakteru. Rozvíjení rekreačních aktivit masového charakteru není předpokládáno, protože by znamenalo pro řešené území neúnosnou zátěž, a proto ani ÚP Krucemburk zásadní rozvoj tohoto typu rekreace neumožňuje. Stávající krajinné plochy plně vyhovují potřebám místní rekreace i individuální rekreace nadmístního charakteru. K rekreačnímu využití krajiny přispívá i rozvinutá rekreační infrastruktura – především přítomnost značených turistických tras a cyklistických tras v řešeném území. ÚP Krucemburk nenavrhuje úpravy sítě značených turistických či cyklistických tras.

### 3.5.2. Koncepce územního systému ekologické stability

#### 3.5.2.1. Stávající stav

Z hlediska stupně ekologické stability je možné řešené území hodnotit jako harmonické (koeficient ekologické stability je v řešeném území výrazně zvýšený – 2,77). Je to především díky zdejší morfologii terénu a chladnému podnebí, které neumožnilo hlubší devastaci. Rozsáhlé celky orné půdy se nachází pouze v prostoru mezi Krucemburkem a řekou Doubravou, jihozápadní a severovýchodní okraje řešeného území jsou tvořeny rozsáhlými lesními masivy.

Způsob využití ploch v řešeném území podle zastoupení jednotlivých druhů pozemků:

plochy, které zatěžují životní prostředí		ekologicky příznivé plochy	
druh pozemků	(ha)	druh pozemků	(ha)
orná půda	640	chmelnice a vinice	0
zastavěné plochy	29	zahradky a sady	37
ostatní plochy	104	Trvalé travní porosty a pastviny	372
		lesní půda	1620
		vodní plochy	116
celková plocha správního území obce (ha)			2918
koeficient ekologické stability řešeného území			2,77

Lesní porosty doposud nevykazují výraznější poškození průmyslovými exhalacemi. Škody zvěří okusem a loupáním se projevují zvláště u smrku v mladších věkových třídách. Při obnově lesa stále ještě převládá výsadba smrku místo postupné obnovy původních dřevin, tj. buku ve 4. vegetačním stupni a jedle a buku v 5. vegetačním stupni.

Vzrůstnost dřevin je dobrá až vysoká. U smrku a modřínu se projevuje velmi dobrá přirozená obnova, tyto dřeviny ale nejsou v řešeném území původní. Na hlinitých překryvech, které jsou méně propustné, dochází místy ke stagnaci srážkové vody a vlivem kolísání hladiny spodní vody ke střídavému zamokření půdního profilu. Lesní porosty zde jsou střední bonity, trpí hnilobou, a jsou ve větší míře ohrožené větrem a sněhem. Smrk se dobře zmlazuje a v omezené míře je vhodné připustit přirozenou obnovu u geneticky vhodných porostních skupin.

Při posuzování lesních porostů jako nejstabilnějších prvků krajiny se vychází z přirozené druhové skladby dřevin a druhové diferenciaci s ohledem na stanovištní podmínky. Dále je zohledněna vyspělost lesních společenstev, vertikální a horizontální členění porostů a celkový zdravotní stav lesa (imise, hniloba, kůrovec a pod.).

Ohrožující faktory lesních společenstev jsou imisní zátěž, plošné odlesňování, nevhodné druhové

a genotypické složení dřevin, zjednodušená struktura (patrovitost) porostů oproti přirozenému stavu, nízký věk porostů - snižování mýtního věku oproti přirozenému stavu, velkoplošná těžba holosečí, okus zvířít a živelné rekreační využívání lesa.

Lesy jsou hodnoceny stupněm ekologické stability 3 až 5 podle druhové skladby, věkové rozrůzněnosti, celkového zdraví a stavu keřového a bylinného patra.

Travinobylinná společenstva obsahují širokou škálu antropogenních prvků, které se udržují díky pravidelnému kosení. Luční společenstva bez lidského zásahu se udržují jen na malých plochách, kde nemůže růst les, např. skály, močály, rašeliniště apod. Ve výsledku jsou travní porosty vytlačeny na plochy, které nelze využít k zemědělským účelům. Jedná se především o vlhké až mokré louky v okolí vodotečí a pramenišť s četným výskytem chráněných druhů rostlin.

Ohrožující faktory lučních společenstev jsou orba, zástavba, likvidace v rámci rekultivace a pozemkových úprav, skládky odpadků, silné hnojení, ošetřování herbicidy, intenzivní spásání dobyt看em, příliš časté kosení či úplná absence kosení (proměna louky ve vysokobylinnou nivu) a mechanizované obdělávání.

V řešeném území jsou luční společenstva hodnocena stupněm ekologické stability 2 až 3. Převážná část luk je intenzivně obdělávaná, hnojená, kvalitní louky a mokřady jsou pouze v okrajových lokalitách v blízkosti lesů a vodních toků.

Přirozené vodoteče se vyznačují proměnlivou rychlostí proudění a rozmanitostí pobřežních zón. Hlavními biotopy, závislými na existenci přirozeného toku, jsou slepá ramena, náplavy chudé vegetace, erozí obnažené břehy, mokré louky, rákosiny a zaplavené louky.

Ohrožující faktory mokřadních společenstev jsou především technické úpravy koryt vodních toků (napřímení tras, zpevnění břehů, zatrubnění nebo obecně zvýšení rychlosti proudu vody), meliorace údolní nivy a její intenzivní zemědělské využití, zánik organismů vázaných na vysokou hladinu spodní vody, znemožnění rybářství, likvidace břehových porostů a zhoršení čistoty vod v důsledku snížení samočisticí schopnosti toků.

Vodní plochy jsou většinou umělého původu. Rybníky představují významnou krajinnou složku. Vlastnosti jednotlivých stojatých vod závisí na velikosti nádrže, hloubce, průběhu kolísání vodní hladiny, chemizmu a úživnosti půdy, vývinu břehových porostů a přibřežní vegetace.

Ohrožující faktory vodních společenstev jsou úplná likvidace ekosystému, znečištění a nadměrná eutrofizace vod, radikální oddělení vodní plochy od okolí, intenzivní rybářské využívání a sport a rekreace.

Mokřady jsou hodnoceny stupněm ekologické stability 3 až 5 podle specifikace narušení. Vodní plochy a nádrže jsou hodnoceny i nižším stupněm hodnocení podle rozsahu výskytu litorálního pásma a břehových porostů.

### 3.5.2.2. Podmínky pro návrh a cíle ÚSES

V zemědělsky kultivovaných krajinách dochází obvykle k tomu, že rozsáhlé celky orné půdy (často v kombinaci se zástavbou, silnicí, železnicí apod.) rozdrobují plochy s přírodními biotopy do izolovaných enkláv. Izolovaná společenstva jsou z dlouhodobého hlediska ekologicky nestabilní, protože nemají dostatečnou genovou základnu pro trvalé udržení živočišných a rostlinných druhů, a protože případné poškození nemůže být přirozeně napraveno migrací organismů z nenarušených ploch.

Pokud má být krajina trvale stabilní, je třeba zachovat, případně vytvořit, síť záchytných bodů (biocenter) a jejich spojnic (biokoridorů), které by zajišťovaly spojení mezi těmito ekologicky stabilními zónami a to jak na lokální, tak i regionální a nadregionální úrovni.

Hlavními cíli ÚSES je uchování a zabezpečení nerušeného vývoje přirozeného genofondu krajiny v rámci jejího přirozeného prostorového členění a vytvoření optimálního základu ekologicky stabilních ploch v krajině z hlediska zabezpečení jejich maximálního kladného působení na okolní méně stabilní části. Ekologicky stabilními plochami jsou lesy, trvalé drnové formace jako louky, pastviny, zatrávněné lody, trvalá zeleň rostoucí mimo les, vodní toky a vodní nádrže a jejich doprovodné břehové porosty, rašeliniště, mokřady a chráněná území. Souborně můžeme tyto formace a společenstva označit jako kostru ekologické stability. Pro většinu řešeného území platí, že kostra ekologické stability není schopna v krajině zajistit požadované funkce. Proto je nutno tuto existující, relativně ekologicky stabilní, část krajiny doplnit na funkce schopný a fungující ÚSES.

Při návrhu biocenter a biokoridorů se vycházelo z kostry ekologické stability a nejstabilnějších segmentů v krajině, které byly navrženy v pružích podél vodotečí a na okrajích lesů, kde je největší diverzita druhů a nejvyšší pravděpodobnost migrace organismů.

### 3.5.2.3. Návrh ÚSES

Návrh ÚSES se v řešeném území odvíjí od ZÚR kraje Vysočina, které vymezují v řešeném území a v jeho nejbližším okolí regionální a nadregionální strukturu ÚSES.

V řešeném území jsou vymezeny NK 126 Údolí Doubravy – Dářko, RC 372 Ransko, RC 714 Štíří důl, RC 1714 Suchý kopec, RK 442 Údolí Doubravy - Štíří důl a RK 441 Suchý kopec – Barchanec.

NK 126 Údolí Doubravy – Dářko je v řešeném území vymezen v rozsahu dle ZÚR kraje Vysočina. Pouze trasa uvedeného biokoridoru je mírně zpřesněna s ohledem na katastrální hranice pozemků a síť lesních účelových komunikací. Poloha napojení na hranicích řešeného území zůstala zachována. RC 1714 Suchý kopec je v řešeném území vymezen v rozsahu dle ZÚR kraje Vysočina, nevýznamné zpřesnění bylo provedeno pouze s ohledem na katastrální hranice pozemků a hranice lesa. RC 372 Ransko je v řešeném území vymezen v rozsahu dle ZÚR kraje Vysočina, nevýznamné zpřesnění bylo provedeno pouze s ohledem na katastrální hranice pozemků, hranice lesa a síť lesních účelových komunikací. RC 714 Štíří důl je v řešeném území vymezen v rozsahu dle ZÚR kraje Vysočina, nevýznamné zpřesnění bylo provedeno pouze s ohledem na katastrální hranice pozemků a hranice lesa. RK 441 Suchý kopec - Barchanec je v řešeném území významně upraven z důvodu koordinace s řešením ÚSES lokální úrovně. Generel lokálního ÚSES počítá v trase RK 441 s vymezením tří biocenter: LC Pramen Slubice, LC Horní les a LC Černý potok. Poloha uvedených biocenter je v řešeném území jednoznačně dána stupni ekologické stability lesních porostů. Trasa RK 441 je proto optimalizována tak, aby byla dodržena skladebná logika ÚSES na obou úrovních a byl více respektován stav lesních pozemků a morfologie terénu. Poloha napojení na hranicích řešeného území zůstala zachována. RK 442 Údolí Doubravy - Štíří důl je v řešeném území zpřesněn na plochy údolní nivy řeky Doubravy, což přibližně odpovídá rozsahu dle ZÚR kraje Vysočina. Výraznější rozšíření je pouze v místě vložených lokálních biocenter LC Pod Pobočenským rybníkem, LC Mezi rybníky a LC Řeka. Úsek mezi LC Řeka a RC 714 Štíří důl je mimo údolní nivu řeky Doubravy a prochází zastavěným územím rekreačního areálu. V tomto úseku byla šíře koridoru redukována tak, aby nezasahoval do stávajících budov a zpevněných ploch, které ze své podstaty nemohou plnit ekologicko stabilizační funkce.

Návrh ÚSES lokální úrovně v ÚP Krucemburk vychází z generelu ÚSES pro KÚ Kohoutov, Benátky, Ždírec, Křížová. Nové Ransko, Staré Ransko, Hluboká, který zpracoval Agroprojekt PSO, spol.s r.o. Brno. Návrh ÚSES lokální úrovně v ÚP Krucemburk vychází z uvedeného generelu, je ale aktualizován, doplněn a upřesněn především s ohledem na katastrální hranice pozemků (v souvislosti s podrobnějším měřítkem zpracování než generel), požadavky ZÚR kraje Vysočina a potřeby koordinace záměrů v území.

Lokální ÚSES je navržen souladu s požadavky na řešení dané zákonnými normami, podle požadavků orgánů státní správy, s přihlédnutím k předpokládanému využití území a především podle skutečně zjištěných ekologických a přírodních hodnot území. Je určena kostra ekologické stability, upřesněno geobiocenologické členění území, vyznačeny hodnoty krajiny a dané limity obnovy krajiny. Dle záměrů a údajů daných generelem ÚSES a podle výsledků průzkumu je upřesněno prostorové uspořádání prvků ÚSES.

V řešeném území jsou vymezeny tyto skladebné prvky ÚSES:

úroveň	Označení	stávající části		navržené části		
		cílové společenstvo	výměra v řešeném území (ha)	cílové společenstvo	plocha změny uspořádání krajiny	výměra v řešeném území (ha)
nadregionální	NK 126 Údolí Doubravy - Dářko	lesní	19,35	lesní	K31	0,23
regionální	RC 372 Ransko	lesní	370,04	-	-	-
regionální	RC 714 Štíří důl	lesní, vodní, smíšené	10,97	-	-	-
regionální	RC 1714 Suchý kopec	lesní	33,71	-	-	-
regionální	RK 442 Údolí Doubravy - Štíří důl	lesní, vodní, smíšené	27,66	smíšené	K7, K9, K10 a K11	9,21
regionální	RK 441 Suchý kopec – Barchanec	lesní, smíšené	10,09	lesní	K25 a K27	2,75
lokální	LC Černý potok	lesní, smíšené	8,51	-	-	-
lokální	LC Doubravník	lesní, vodní, smíšené	17,89	-	-	-
lokální	LC Dvorský rybník	-	-	vodní	K13	5,01
lokální	LC Horní les	lesní, vodní, smíšené	13,38	-	-	-
lokální	LC Mezi rybníky	lesní, smíšené	4,15	-	-	-
lokální	LC Městecký potok	luční, smíšené	6,12	-	-	-
lokální	LC Okrouhlice	lesní	1,97	-	-	-
lokální	LC Pod Kohoutovem	luční, lesní, vodní, smíšené	2,77	-	-	-
lokální	LC Pod Krucemburkem	-	-	smíšené	K17	2,99

lokální	LC Pod Pobočenským rybníkem	-	-	smíšené, vodní	K4, K5 a K6	10,17
lokální	LC Pramen Slubice	luční, lesní, vodní, smíšené	10,72	-	-	-
lokální	LC Ranská jezírka	lesní, vodní	6,97	-	-	-
lokální	LC Řeka	vodní, smíšené	10,84	-	-	-
lokální	LK Doubravník - Okrouhlice	lesní, luční	1,08	-	-	-
lokální	LK Dvorský rybník - Pod Pobočenským rybníkem	-	-	smíšené	K12	0,39
lokální	LK Horní Les - Městecský potok	lesní, vodní, smíšené	2,59	smíšené	K29, K30	0,42
lokální	LK Městecský potok	smíšené	1,58	smíšené	K18, K19, K20, K21 a K22	2,90
lokální	LK Okrouhlice - Řeka	lesní, smíšené	8,86	-	-	-
lokální	LK Pod Kohoutovem - Dvorský rybník	lesní, smíšené	1,50	smíšené	K14 a K15	0,94
lokální	LK Pod Kohoutovem - RK 441	lesní, smíšené	0,41	smíšené	K26	0,14
lokální	LK Pod Krucemburkem - Dvorský rybník	-	-	smíšené	K16	1,27
lokální	LK Pramen Slubice - Chlum	lesní, smíšené	0,65	smíšené	K28	0,60
lokální	LK Ransko - Mezi rybníky	lesní	1,60	-	-	-
lokální	LK Ransko - Pod Pobočenským rybníkem	luční, vodní, smíšené	1,16	-	-	-
součet:			574,57			37,02

Plochy ÚSES jsou v ÚP Krucemburk vymezeny jako přírodní plochy se specifickými podmínkami využití, které zajišťují jejich ochranu. S ohledem na předpokládané cílové společenstvo dle hydrické a trofické řady jsou přírodní plochy v souladu s § 3 odst. 4 vyhl. 501/2006 Sb dále podrobněji členěny na plochy přírodní – luční (NPu), plochy přírodní – lesní (NPl), plochy přírodní – vodní (NPv) a plochy přírodní – smíšené (NPs). Podmínky využití uvedených ploch jsou uvedeny v kapitole 6 textové části A1.

### 3.5.3. Vodní hospodářství

#### 3.5.3.1. Vodní toky

Řešené území se nachází v pramenné oblasti, na dílčím rozvodí toků Doubravy a Chrudimky. Většina řešeného území spadá do povodí řeky Doubravy, která řešeným územím protéká a představuje v řešeném území nejvýznamnější vodní tok společně se svými přítoky Městecký potok, Janský potok a Ranský potok. Severovýchodní část řešeného území spadá do povodí řeky Chrudimky, prostřednictvím jejích menších levostranných přítoků Černý potok a Slubice.

Ostatní vodní toky v řešeném území jsou bezejmenné a bez zásadního vodohospodářského významu.

Vodní toky v řešeném území jsou zařazeny mezi lososové vody dle nařízení vlády č.71/2003 Sb. Technologie ČOV proto musí být navržena s ohledem na dosažení imisních standardů pro tyto druhy vod.

Protože se Krucemburk nachází v pramenné oblasti, jsou vodní toky v řešeném území relativně čisté. Ke zlepšení čistoty vod přispěje navržená výstavba centralizovaného systému likvidace odpadních vod v Hluboké a výstavba splaškové kanalizace ve Starém Ransku.

Pro umožnění provádění úprav vodních toků je dle § 49 zák.č.254/2001 Sb. stanoven ve vzdálenosti menší než 6 m od břehové čáry zákaz výstavby jakýchkoliv objektů, včetně objektů dočasných (viz. bod 5.1.3.1 textové část A1).

#### 3.5.3.2. Vodní plochy

Významnými vodními plochami v řešeném území jsou rybníky na řece Doubravě: Rybník Doubravník (10,5 ha), rybník Řeka (43,0 ha), Ranský rybník (9,9 ha) a Pobočenský rybník.(7,5 ha). Nachází se zde ještě množství menších vodních ploch, jednotlivě však nepřesahují výměru 5 ha, a proto nemají zásadní vodohospodářský význam.

Výstavba rybníků je navržena na plochách K5, K8, K13 a K32 a o maximální celkové výměře 10,49 ha. Vodní plochy mohou být také zřizovány v rámci přírodních ploch smíšených (NPs). Vodní plochy o maximální výměře 1 ha mohou být dále zřizovány v rámci ploch zemědělských (NZ) a smíšených ploch nezastavěného území (NS).

#### 3.5.3.3. Likvidace odpadních vod

Koncepce likvidace odpadních vod je popsána v bodě 3.4.2.2.

#### 3.5.3.4. Ochrana před povodněmi

Příznivé podmínky z hlediska hydrologické bilance území, dané vyššími úhrny atmosférických srážek a vysokými hodnotami součinitele odtoku, byly důvodem pro vyhlášení Žďárských vrchů za chráněnou oblast přirozené akumulace vody (vládním nařízením č. 40/1978). Celé řešené území se nachází v této chráněné oblasti přirozené akumulace vod.

V okolí řeky Doubravy je vyhlášeno záplavové území, hranice záplavového území jsou vyznačeny ve výkrese B3 - koordinační výkres. Zastavitelné plochy jsou vymezeny mimo toto záplavové území.

Jako aktivní protipovodňové opatření je navržena výstavba suchého poldru Ždírec I (plocha K4 a K5) v údolí řeky Doubravy a suchého poldru nad Krucemburkem (plocha K32). Výstavba suchých poldrů je označena jako veřejně prospěšné opatření ke snižování ohrožení území povodněmi.

V řešeném území jsou dále navržena pasivní protipovodňová opatření ve smyslu zvyšování retenční schopnosti krajiny v plochách ÚSES v údolní nivě řeky Doubravy, kde jsou prvky ÚSES vedeny v celé její šíři. Z pohledu ochrany před povodněmi vytváří vymezení celé šíře údolní nivy vhodné podmínky pro revitalizaci vodních toků. Provedení revitalizace umožní přirozený rozliv povodní v údolní nivě a tím sníží intenzitu povodňové vlny. Předpokládané zalučnění a extenzivní využívání údolní nivy,

případně výsadba krajinné zeleně v údolní nivě budou pozitivním způsobem přispívat ke zvyšování retenční schopnosti území.

#### 3.5.3.5. Protierozní opatření

Erozní ohroženost území je vzhledem ke geologickému podloží a k morfologii krajiny nízká a lze ji rozdělit do dvou typů: Na vyšších plochých zemědělsky obhospodařovaných částech řešeného území převládá dlouhodobě větrná eroze, důsledkem je odnos svrchního půdního horizontu. Na svažitéch plochách převažuje eroze vodní, která se projevuje především šířením splachů a eutrofizací v depresích.

Vzhledem k celkově nízkému eroznímu ohrožení ploch v řešeném území nejsou specifická opatření na snižování účinků vodní eroze navržena.

### 3.5.4. Horninové prostředí a geologie

#### 3.5.4.1. Geologie a geomorfologie

Řešené území geomorfologicky patří do Českomoravské vysočiny, Hornosázavské pahorkatiny. Geologické podloží je tvořeno rulami, fylity, svory, opukami, a slíny. Plošně největší usazeniny jsou pod hlavním hřebenem v povodí řeky Doubravy. Tvoří zde tzv. Dlouhou mez, což je úzký pás druhohorních usazenin vybíhajících z Polabí až k Velkému Dárku. Geologické poměry z hlediska zakládání staveb lze charakterizovat jako příznivé. Nevhodné pro zástavbu jsou potoční a říční nivy, kde se vyskytují málo únosné sedimenty.

#### 3.5.4.2. Sesuvná a poddolovaná území

V řešeném území je evidováno větší množství poddolovaných území (č.3245, 3246, 3254, 3257, 3258, 3259, 3265 a 4817), která jsou pozůstatkem po těžbě uranu v Ranských lesích.

Sesuvná území jsou evidována v okolí Hluboké (č.5930, 5931 a 5932) a nad Krucemburkem ve směru na Košínov (č.3278 a 3284).

Zastavitelné plochy jsou vymezeny mimo výše uvedená území.

#### 3.5.4.3. Dobývání nerostných surovin

V řešeném území jsou vymezena chráněná ložisková území Staré Ransko I a II s výskytem uranových rud. Výhradní ložiska nerostných surovin, prognózní zdroj ani dobývací prostor nejsou v řešeném území vymezeny.

### **3.6. ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB**

---

#### **3.6.1. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit**

Stavby dopravní a technické infrastruktury jsou navrženy jako nejvhodnější způsob zajištění základní služby řešeného území, případně služby širšího území. Stavby dopravní a technické infrastruktury jsou vymezeny jako veřejně prospěšné z důvodu předcházení a umožnění odstraňování majetkoprávních překážek, ke kterým by mohlo docházet při jejich realizaci.

Prvky ÚSES jsou v řešeném území vymezeny nejvhodnějším způsobem s ohledem na aktuální stav území, zachování návazností na hranicích řešeného území, členění pozemků a dodržení minimálních parametrů nezbytných pro zajištění funkčnosti ÚSES jako celku. Založení ÚSES je jako veřejně prospěšné opatření vymezeno z důvodu předcházení a umožnění odstraňování majetkoprávních překážek, ke kterým by mohlo docházet při jeho realizaci.

#### **3.6.2. Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze pouze uplatnit předkupní právo**

Rozšíření hřbitova je navrženo z důvodu stávajících nevyhovujících kapacit a potřeby zkvalitňování a rozvíjení veřejné infrastruktury. Navržené řešení představuje nejvhodnější způsob dosažení uvedených cílů a jeho vhodnost je popsána v předchozích kapitolách.

Výstavba sportovišť v lokalitě Na Viničkách a ve Starém Ransku je navržena z důvodu nedostatečného rozsahu těchto ploch v řešeném území. Sportoviště jsou jako veřejně prospěšné stavby vymezeny z důvodu předcházení majetkoprávních překážek, ke kterým by mohlo docházet při jejich realizaci.

### **3.7. ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉ VARIANTY, ZEJMÉNA VE VZTAHU K ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ**

---

Koncept ÚP Krucemburk, který by prověřoval variantní řešení, nebyl zpracováván, protože v zadání ÚP Krucemburk nebyla zjištěna potřeba variantního zpracování z důvodu rozboru udržitelného rozvoje území ani z důvodu prověření jiných variantních záměrů. Rovněž v průběhu zpracování návrhu ÚP Krucemburk nevyplývala potřeba prověřit variantní řešení rozvoje, proto byl po schválení zadání předložen k projednání invariantní návrh.

### 3.8. STUDIE HLUKU ZE SILNIČNÍ DOPRAVY V OBCI KRUCEMBURK

#### 3.8.1. Rozsah studie

Akustickou studii zpracovala RNDr. Iva Janáčková v červnu 2010. Úkolem akustické studie je výpočet hluku ze silniční v řešeném území obce Krucemburk.

Výstupem studie je stanovení průběhu limitních izofon DEN / NOC v řešeném území, studie je zpracována pro výhledový rok 2040.

Akustická studie je zpracována pro účely územního plánu Krucemburk.

#### 3.8.2. Hygienické limity hluku

Hygienické limity hluku v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru upravuje §11 Nařízení vlády č.148/2006 Sb., o ochraně před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Hodnoty hluku se vyjadřují ekvivalentní hladinou akustického tlaku  $L_{Aeq,T}$ . V denní době se stanoví pro osm souvislých a na sebe navazujících nejhlučnějších hodin ( $L_{Aeq,8h}$ ), v noční době pro nejhlučnější 1 hodinu ( $L_{Aeq,1h}$ ). Pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích, s výjimkou účelových komunikací, a dráhách se ekvivalentní hladina akustického tlaku  $A L_{Aeq,T}$  stanoví pro celou denní ( $L_{Aeq,16h}$ ) a celou noční dobu ( $L_{Aeq,8h}$ ).

Hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku  $A$  se stanoví součtem základní hladiny hluku  $L_{Aeq,T} = 50$  dB a korekcí přihlížejících ke druhu chráněného prostoru a denní a noční době. Obsahuje-li hluk výrazné tónové složky nebo má-li výrazný informační charakter, jako např. řeč, přičte se další korekce - 5 dB.

Stanovení hygienických limitů hluku pro zdroje hluku uplatňující se při provozu navrhované stavby je uvedeno v tabulce 1.

Tabulka 1 – Stanovení hygienických limitů hluku:

Druh chráněného prostoru	Druh hluku	Hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku $A$	
		DEN (06.00–22.00h) $L_{Aeq,16h}$ (dB)	NOC (22.00-06.00h) $L_{Aeq,8h}$ (dB)
Chráněný venkovní prostor ostatních staveb	Hluk z dopravy v okolí hlavních pozemních komunikací v území,	60	50
Chráněný ostatní venkovní prostor	kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních komunikacích	60	60

Poznámka 1: Jako hlavní pozemní komunikace jsou v Příloze č. 2 k nařízení vlády č. 148/2006 Sb. definovány dálnice, silnice I. a II. třídy a místní komunikace I. a II. třídy.

Poznámka 2: Chráněným venkovním prostorem staveb se rozumí prostor do 2 m okolo bytových domů, rodinných domů, staveb pro školní a předškolní výchovu a pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb. Chráněným venkovním prostorem se rozumí nezastavěné pozemky<sup>1</sup>, které

jsou užívány k rekreaci, sportu, léčení a výuce, s výjimkou lesních a zemědělských pozemků a venkovních pracovišť.

Poznámka 3: Závazné stanovení hygienických limitů hluku je v kompetenci územně příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví.

### 3.8.3. Výpočetní model

Výpočet hladin akustického tlaku v posuzované lokalitě je proveden pomocí programu Cadna A verze 3.7 firmy DataKustik GmbH. Výpočet hluku z průmyslových zdrojů je v daném SW proveden dle ISO 9613-2. Výpočet hluku ze silniční dopravy je proveden dle české metodiky, viz. Novela metodiky pro výpočet hluku silniční dopravy 2004, výpočet hluku ze železniční dopravy je proveden dle metodiky Schall 03. Výpočtový program Cadna A umožňuje plnohodnotné modelování ve 3D, a to nejen objektů a terénu, ale i liniových a plošných zdrojů hluku. Odhad přesnosti výpočtu v daném případě činí  $\pm 2$  dB.

Jako globální terén ve výpočtovém modelu byl volen terén spíše odrazivý ( $G = 0,4$ ) tak, aby byly zohledněny i méně příznivé podmínky v zimním období. Modelové zadání výpočtové úlohy je patrné z map uvedených v přílohách.

Studie je zpracována pro výhledový rok 2040.

### 3.8.4. Zdroje hluku

Byl vytvořen výpočetní model řešeného území zahrnující silnici I. třídy č. 37, která především ovlivňuje akustickou situaci v území. Vstupní údaje o intenzitě dopravy na uvedené silnici byly převzaty z výsledků sčítání dopravy na silniční a dálniční síti v roce 2005, provedeného Ředitelstvím silnic a dálnic ČR, viz tabulka 2. Tyto údaje byly upraveny dle a navýšeny pro výhledový rok 2040 pomocí růstových koeficientů, vydaných Ředitelstvím silnic a dálnic ČR. Použité růstové koeficienty:

- těžká vozidla: 1,15
- osobní vozidla: 1,60
- motocykly: 1.00.

Výsledná intenzita dopravy na posuzované komunikaci v roce 2040 je uvedena v tabulce 3. Podíl noční intenzity dopravy je určen dle Novely metodiky pro výpočet hluku silniční dopravy 2004.

Tabulka 2 - Intenzita silniční dopravy - rok 2005, dle celostátního sčítání dopravy:

Komunikace	Sčítací úsek		Intenzita dopravy – rok 2005			
	číslo úseku	začátek úseku – konec úseku	počet vozidel za 24 hodin			
			T	O	M	Celkem
Silnice I/37	5-1718	zaústění 345, Ždírec - hr. okresu HB-ZR	1175	2887	28	4090

- T - celoroční průměrná intenzita těžkých vozidel
- O - celoroční průměrná intenzita osobních vozidel
- M - celoroční průměrná intenzita motocyklů

Tabulka 3 - Intenzita silniční dopravy - rok 2040, stanoveno dle Novely metodiky pro výpočet hluku silniční dopravy 2004:

Komunikace	Úsek	Intenzita dopravy – rok 2040								
		počet vozidel za 24 hodin			počet vozidel za 1 h					
					DEN (6:00 – 22:00 h)			NOC (22:00 – 6:00 h)		
		$I_{oa24}$	$I_{nac24}$	Celkem	$n_{OAd}$	$n_{NACd}$	Celkem	$n_{OAn}$	$n_{NACn}$	Celkem
Silnice I/37	5-1718	4647	1351	5998	269,38	74,06	343,45	42,13	20,78	62,92

- $I_{OA24}$  - intenzita osobních vozidel za 24 hodiny, tj. motorových vozidel s celkovou hmotností do 3,5 t včetně jednostopých motorových vozidel
- $I_{NAC24}$  - intenzita těžkých vozidel (nákladní vozidla + nákladní soupravy) za 24 h, tj. motorových vozidel s celkovou hmotností nad 3,5 t včetně nákladních vozidel skládajících se z tahače a návěsu, přívěsu
- $n_{OAd}$  - průměrná jednohodinová denní intenzita osobních vozidel
- $n_{NACd}$  - průměrná jednohodinová denní intenzita těžkých vozidel
- $n_{OAn}$  - průměrná jednohodinová noční intenzita osobních vozidel
- $n_{NACn}$  - průměrná jednohodinová noční intenzita těžkých vozidel

V tabulce 4 jsou uvedeny základní parametry uvažované komunikace v řešeném úseku včetně emisní hodnoty ekvivalentní hladiny akustického tlaku  $A_{L_{Aeq,T}}$ . Uvažovaná rychlost vozidel je mimo obce 90 km/h pro osobní a 80 km/h pro nákladní vozidla, v obcích 50 km/h pro osobní i nákladní vozidla.

Tabulka 4 - Zdroje hluku – silniční doprava, 2040

Komunikace	ID	$L_{Aeq,7.5m}$		Počet všech vozidel / 1h		Podíl nákladní		Šířka komunikace	Dstro (dB)	Drefl (dB)	Sklon
		Den	Noc	Den	Noc	Den	Noc				
		(dB)	(dB)	Den	Noc	Den	Noc				(%)
I/37	5-1718	63,6-65,2	57,6-58,7	343,4	62,9	21,6	33,0	w7,5, w8	0	0	0,3-2,3

- Dstro - Korekce na kryt vozovky
- Drefl - Korekce na vícenásobný odraz
- $L_{Aeq,7.5m}$  - emisní hodnota  $L_{Aeq,T}$  ve vzdálenosti 7,5 m od osy nejbližšího jízdního pruhu komunikace

### 3.8.5. Stanovení hladin akustického tlaku ve venkovním prostoru

Šíření hluku ze silniční dopravy v řešeném území ve výšce 4 m nad terénem je zobrazeno na mapách hlukových pásem s krokem 2 dB. v noční době. Vzhledem k intenzitě dopravy v noční době jsou tyto izofony z hlediska hygienických dopadů limitující.

3.8.6. Hluková pásma ve výšce 4.0 m nad terénem, silniční doprava, 2040, NOC



### 3.8.7. Závěr

Hluková studie stanovila výpočtovou metodou ekvivalentní hladiny akustického tlaku A ze silniční dopravy v denní a noční době v řešeném území zahrnujícím obec Krucemburk.

Z provedeného výpočtu vyplývá, že pro posouzení vhodnosti případných rozvojových ploch pro bydlení je určující akustická situace v noční době. Pro vymezení rozvojových ploch pro chráněnou zástavbu (stavby pro bydlení, stavby pro školská a zdravotnická zařízení) lokalizovaných v okolí silnic bude, při zohlednění nejistoty výpočtu, určující noční izofona 48 dB.

---

## **4. INFORMACE O VÝSLEDKÁCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ**

---

### **4.1. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚP NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

---

ÚP Krucemburk neumožňuje realizaci záměrů, které podléhají posuzování podle zák.č.100/2001 Sb. Z tohoto důvodu orgán ochrany přírody nepožadoval vyhodnocení vlivů ÚP Krucemburk na životní prostředí (SEA), a proto vyhodnocení vlivů ÚP Krucemburk na životní prostředí (SEA) nebylo zpracováno.

### **4.2. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚP NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ**

---

Orgán ochrany přírody ve svém stanovisku k zadání ÚP Krucemburk vyloučil významný vliv ÚP Krucemburk evropsky významné lokality či ptačí oblasti. Na základě uvedeného stanoviska nebylo vyhodnocení vlivů ÚP Krucemburk na udržitelný rozvoj území zpracováno.

Územní plán je koncipován s ohledem na zachování a rozvoj urbanistických, kulturně historických a krajinných hodnot území. Koncepce rozvoje stanovená územním plánem má pozitivní dopad na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Návrh je zaměřen na kvalitativní rozvoj řešeného území prostřednictvím vytvoření podmínek pro dlouhodobou stabilizaci počtu obyvatel a vytvoření podmínek pro účinnou ochranu a rozvoj hodnot.

---

## **5. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF**

---

### **5.1. ZDŮVODNĚNÍ POTŘEBY A ROZSAHU ZÁBORU ZPF**

---

#### **5.1.1. Zdůvodnění potřeby záboru ZPF**

##### 5.1.1.1. Východiska rozvoje

Koncepce rozvoje území obce přímo i nepřímo vyplývá z PÚR ČR a z urbanistických zásad. Jedním z hlavních cílů řešení ÚP Krucemburk je vytvoření podmínek pro dosažení udržitelného rozvoje území. Udržitelný rozvoj území je podmíněn vytvořením podmínek pro odpovídající hospodářský rozvoj, pro zvyšování soudržnosti obyvatel v území a pro zlepšování životního prostředí. Vytvoření uvedených podmínek vyžaduje vymezení nových rozvojových ploch a ploch pro obnovu původního uspořádání krajiny (založení ÚSES, výstavba rybníků, zalesňování). Komplexním návrhem uspořádání a využití území jsou vytvořeny podmínky pro zachování čitelnosti urbanistické struktury a posilování identit Krucemburku, Starého Ranska i Hluboké, včetně zachování jejich charakteru při respektování okolního přírodního prostředí. ÚP Krucemburk vytváří podmínky pro realizaci opatření, která obnovují původní krajinný ráz a tradiční venkovské uspořádání území, zvyšují ekologickou stabilitu území, zvyšují retenční schopnosti území, snižují erozní ohroženost, umožňují polyfunkční využití krajiny, a která prohlubují příznivé sepětí obytných ploch s okolní krajinou.

Celková koncepce územního plánu navazuje na zásady uplatňované v předcházející ÚPD (ÚPSÚ Krucemburk), které přizpůsobuje novým podmínkám a novým požadavkům rozvoje. Řešení ÚP Krucemburk spočívá ve vytvoření podmínek pro komplexní a vyvážený rozvoj, který však nebude zásadním způsobem narušovat nezastavěné území. Rozvoj spočívá jednak v intenzivnějším využití zastavěného území a dále ve využití ploch na zastavěném území bezprostředně navazujících. Zásady rozvoje území vychází z principů udržitelného rozvoje a ze zásad ochrany krajiny. Zásady rozvoje území upravují územně technické podmínky pro zachování a kultivaci prostorových a estetických kvalit zastavěného území a krajiny.

Zastavitelné plochy jsou vymezeny v návaznosti na proluky zastavěného území a jejich situování vychází ze stávající urbanistické struktury tak, aby budoucí zástavba směřovala k ucelování tvaru zastavěného území. Je vyloučena možnost vzniku takových aktivit, které by mohly narušit kvalitu životního prostředí jako celku. Je kladen důraz na ochranu nezastavěného území, zejména na přírodě blízkých plochách, plochách LPF a plochách ZPF s vysoce chráněnými druhy půd.

##### 5.1.1.2. Využití zastavěného území

Zastavěné území bylo vymezeno v souladu s § 58 zák.č.183/2006 Sb. Z hlediska způsobu využití tvoří většinu zastavěného území zastavěné plochy. Některé části zastavěného území mají ale charakter zemědělsky využívaných ploch, a proto jsou vymezeny jako nezastavěné krajinné plochy (viz.hlavní výkres). Jedná se zejména o plochy zemědělsky využívaných zahrad podél západního a jižního okraje zastavěného území.

Jedná se zejména především o tyto plochy:

- Pozemek č.148/1 ve východní části Krucemburku
- Pozemky č. 227/15, 229/9 a 229/10 v západní části Starého Ranska
- Pozemky č. 197/9, 197/5 a 197/3 v jihozápadní části Starého Ranska
- Pozemky č. 64, 65, 67/1, 67/3 a 67/4 v místní části Hluboká.

Vymezení uvedených nezastavěných ploch (dle § 13-16 vyhl.501/2006 Sb.) uvnitř zastavěného území (§ 58 zák.č.183/2006 Sb.) poskytuje objektivnější představu o využití zastavěného území a umožňuje do těchto ploch prioritně umísťovat rozvojové aktivity (zastavitelná plocha Z30) a chránit tím části volné krajiny. Tímto postupem je prokázána efektivita využití zastavěného území v souladu s obecnými zásadami ochrany krajiny a ZPF.

S ohledem na uvedené způsoby vymezení ploch již není možné rozvíjet zástavbu v zastavěném územím jiným způsobem než přestavbou ploch. K tomuto účelu byla nalezena pouze jedna vhodná lokalita - plocha P1 (viz.hlavní výkres).

Další rozvojové požadavky je možné splnit pouze vymezením nových zastavitelných ploch, ať už v rámci zastavěného území či mimo něj. Koncepce zastavitelných ploch, jejich rozsah a odůvodnění navrženého řešení je uvedeno v následujících bodech.

## 5.1.2. Zdůvodnění nezbytného rozsahu záboru ZPF

### 5.1.2.1. Koncepce rozvoje

ÚP Krucemburk předpokládá rozvoj zásadního významu v návaznosti na zastavěné území městyse Krucemburk. Staré Ransko a Hluboká nemají tak vhodné podmínky pro rozvoj v důsledku horší dostupnosti občanského vybavení a nedostatečné rozvinutosti dopravní a technické infrastruktury. V těchto místních částech jsou vymezeny zastavitelné plochy především v rozsahu proluk zastavěného území, a nemají proto z hlediska dopadu na ZPF zásadní význam. Podrobněji je v následujících bodech vyhodnocen potřebný rozsah zastavitelných ploch v KÚ Krucemburk, protože představují plošně většinu zastavitelných ploch v řešeném území a jejich vymezení lze porovnat s předcházející ÚPD (ÚPSÚ Krucemburk).

### 5.1.2.2. Plochy pro bydlení

Krucemburk vykazuje dobré podmínky pro rozvoj obytné zástavby díky výhodné poloze poblíž významné křižovatky silnic I/34 a I/37, široké nabídce pracovních příležitostí, rozvinuté veřejné infrastruktury, příznivému životnímu prostředí, zachovalému krajinnému rázu v okolí a širokým možnostem aktivní krajinné rekreace.

Související rozvoj obytné zástavby je prioritou řešení územního plánu a jedním z předpokladů dosažení udržitelného rozvoje území. Nezbytný rozsah rozvojových ploch pro bydlení je stanoven na základě prognózy vývoje počtu obyvatel a stupně obydlenosti, které vychází z dlouhodobých trendů v této oblasti.

Dlouhodobý vývoj počtu obyvatel a domů v městysi Krucemburk (dle údajů ČSÚ):

rok		1869	1900	1930	1950	1961	1970	1980	1991	2001	2009
obyvatelé	počet	2661	2636	2184	2077	2013	1821	1780	1711	1627	1668
	meziroční nárůst	-	-0,03%	-0,57%	-0,24%	-0,28%	-1,06%	-0,23%	-0,35%	-0,49%	0,31%
Domy	počet	340	335	403	443	430	439	464	457	433	445
stupeň obydlenosti	koeficient	7,83	7,87	5,42	4,69	4,68	4,15	3,84	3,74	3,76	3,75
	meziroční nárůst	-	0,02%	-1,04%	-0,67%	-0,01%	-1,27%	-0,75%	-0,22%	0,04%	-0,03%

Do roku 2001 je patrný dlouhodobý mírný pokles počtu obyvatel v městysi Krucemburk. V posledním období (2001-2009) ale dochází k nárůstu počtu obyvatel. V rámci zpracování ÚP Krucemburk je předpokládáno, že vývoj v posledních osmi letech není jenom demografickou anomálií, ale představuje celkový obrat nežádoucího trendu poklesu počtu obyvatel, a že tento příznivý trend bude pokračovat i v návrhovém období územního plánu.

Prognóza vývoje počtu obyvatel a domů v městysi Krucemburk:

rok		2009	2013	2017	2021	2025	2029	2033
obyvatelé	meziroční nárůst	-	0,15%	0,15%	0,15%	0,15%	0,15%	0,15%
	počet	1668	1679	1690	1701	1712	1723	1734
stupeň obydlenosti	meziroční nárůst	-	-0,50%	-0,50%	-0,50%	-0,50%	-0,50%	-0,50%
	koeficient	3,75	3,67	3,59	3,51	3,43	3,36	3,29
domy	počet	445	458	471	485	500	513	528

V souladu s tendencemi v posledních letech, lze očekávat, že bude počet obyvatel i nadále mírně přibývat a to zejména díky výše uvedeným vhodným podmínkám pro rozvoj.

Na základě výše uvedené prognózy vývoje počtu obyvatel a počtu domů lze v budoucnosti předpokládat potřebu vymezení rozvojových ploch pro obytnou zástavbu – celkem pro cca. 83 rodinných domů.

Výpočet nezbytné plochy pro rozvoj obytné zástavby v řešeném území:

Maximální plocha pro 1 RD a zahradu	0,12 ha
potřebný počet RD	83
Plocha pro všechny RD a zahrady	9,96 ha
Plocha pro obslužné komunikace a veřejná prostranství (20%)	1,99 ha
celková plocha potřebná pro obytnou zástavbu	11,95 ha

Pro umožnění dosažení předpokládaného rozvoje obce je tedy nezbytné vymezit rozvojové plochy pro smíšenou obytnou zástavbu v rozsahu cca 12 ha.

#### 5.1.2.3. Plochy pro výrobu

Rozsah ploch pro výrobu je dán dlouhodobým záměrem na výstavbu průmyslové zóny, který je zakotven již v předcházející ÚPD (ÚPSÚ Krucemburk a jeho změn č.1-6). Tento záměr je projektově připraven a infrastruktura budovaná v okolí je již realizována s ohledem na potřeby napojení průmyslové zóny. Z důvodu zachování kontinuity uvedených záměrů je do ÚP Krucemburk převzat rozsah průmyslové zóny v přibližně obdobném rozsahu jako v ÚPSÚ Krucemburk, ke drobným korekcím dochází pouze v souvislosti s upřesněním trasy obchvatu, která vytváří přirozený limit rozvoje zóny (viz. A3 - hlavní výkres, kde je pro výhledovou realizaci obchvatu vymezena plocha územní rezervy R1).

#### 5.1.2.4. Ostatní zastavitelné plochy

Ostatní zastavitelné plochy jsou dány konkrétními záměry na využití území a nezbytný rozsah je popsán v bodě 5.2.1.

## 5.2. ÚDAJE O NAVRHOVANÉM ZÁBORU ZPF

---

### 5.2.1. Charakter ploch předpokládaného záboru ZPF

#### 5.2.1.1. Plocha Z1

Plocha pro komerční občanské vybavení vymezená podél silnice I/37 na okraji Krucemburku. Tato plocha již byla schválena v předcházející ÚPD (ÚPSÚ Krucemburk včetně změn č.1-6) a výstavba na této ploše již probíhá.

#### 5.2.1.2. Plocha Z2

Plocha pro obytnou zástavbu vymezená v návaznosti na západní okraj zastavěného území Krucemburku. Jihovýchodní polovina této plochy již byla schválena v předcházející ÚPD (ÚPSÚ Krucemburk včetně změn č.1-6). Bohužel v ÚPSÚ Krucemburk navržený trojúhelníkový tvar, který je dán ochranným pásmem VN neumožňuje efektivní využití plochy. V ÚP Krucemburk je proto zvoleno koncepčnější řešení spočívající doplnění této zastavitelné plochy do pravidelného obdélníkového tvaru při předpokládané realizaci přeložky vedení VN.

#### 5.2.1.3. Plocha Z3

Plocha pro drobnou výrobu (předpokládají se sklady firmy Intermont, s.r.o.) vymezená na obtížně obhospodařovatelných pozemcích v proluce mezi místními komunikacemi a bezejmenným potokem v západní části Krucemburku.

#### 5.2.1.4. Plochy Z4 a Z5

Plochy pro občanské vybavení a obytnou zástavbu vymezené v západní části Krucemburku po obou stranách stávající místní komunikace. Severně od plochy Z4 nedojde ke vzniku obtížně obhospodařovatelné proluky – jedná se o ostatní plochu, kde je dnes parčík se vzrostlou sídelní zelení. Obě plochy byly schváleny v předcházející ÚPD (ÚPSÚ Krucemburk včetně změn č.1-6).

#### 5.2.1.5. Plocha Z6

Plocha pro výstavbu parkoviště a garáží v proluce mezi Městeckým potokem a okrajem zastavěného území Krucemburku. Východní část plochy byla schválena v předcházející ÚPD (ÚPSÚ Krucemburk včetně změn č.1-6), v ÚP Krucemburk je rozsah plochy rozšířen západní směrem s ohledem na předpokládanou zvýšenou hustotu zástavby na plochách Z4 a Z5.

#### 5.2.1.6. Plocha Z7

Plocha pro obytnou zástavbu vymezená v návaznosti na severní okraj zastavěného území Krucemburku. Tato plocha již byla schválena v předcházející ÚPD (ÚPSÚ Krucemburk včetně změn č.1-6).

#### 5.2.1.7. Plocha Z8

Plocha pro rozšíření hřbitova v severní části Krucemburku. Tato plocha již byla schválena v předcházející ÚPD (ÚPSÚ Krucemburk včetně změn č.1-6).

#### 5.2.1.8. Plochy Z9, Z10 a Z11

Plochy pro sportoviště, veřejná prostranství a obytnou zástavbu vymezené v lokalitě Na Viničkách v návaznosti na východní okraj zastavěného území Krucemburku. Lokalita Na Viničkách byla schválena v předcházející ÚPD (ÚPSÚ Krucemburk včetně změn č.1-6). Potřeba rozdělení do tří dílčích lokalit dle rozdílného způsobu využití vyplynula z požadavků vyhl. 501/2006 Sb.

#### 5.2.1.9. Plocha Z12

Plocha pro obytnou zástavbu vymezená v návaznosti na jižní okraj Krucemburku. Tato plocha již byla schválena v předcházející ÚPD (ÚPSÚ Krucemburk včetně změn č.1-6) a výstavba na této ploše již probíhá.

#### 5.2.1.10. Plochy Z13, Z14, Z15 a Z16

Plochy pro výstavbu průmyslové zóny v Krucemburku. Plochy Z13 a Z15 jsou určeny pro smíšenou výrobu, plocha Z14 je určena pro hlavní obslužnou komunikaci a plocha Z16 je určena výhradně pro rozvoj zemědělské výroby v návaznosti na stávající areál zemědělské a.s. Krucemburk.

Záměrem realizace průmyslové zóny je již schválen v předcházející ÚPD (ÚPSÚ Krucemburk a jeho změny č.1-6). Tento záměr je projektově připraven a infrastruktura budovaná v okolí je již realizována s ohledem na potřeby napojení průmyslové zóny. Z důvodu zachování kontinuity uvedených záměrů je do ÚP Krucemburk převzat rozsah průmyslové zóny v přibližně obdobném rozsahu, ke drobným korekcím dochází pouze v souvislosti s upřesněním trasy obchvatu, která vytváří přirozený limit rozvoje zóny (viz. A3 - hlavní výkres, kde je pro výhledovou realizaci obchvatu vymezena plocha územní rezervy R1).

#### 5.2.1.11. Plocha Z17

Plocha pro smíšenou obytnou zástavbu vymezená v návaznosti na severní okraj zastavěného území Krucemburku.

#### 5.2.1.12. Plocha Z20

Plocha pro smíšenou obytnou zástavbu vymezená v proluce mezi zastavěným územím a účelovou komunikací v západní části Starého Ranska.

#### 5.2.1.13. Plochy Z21 a Z22

Plochy pro obytnou zástavbu vymezené v prolukách zastavěného území v západní části Starého Ranska.

#### 5.2.1.14. Plocha Z23

Plocha pro rozšíření sportoviště ve Starém Ransku, která vyplňuje proluku mezi zastavěným územím a břehem Ranského rybníku. Jiným směrem sportoviště není možné rozvíjet.

#### 5.2.1.15. Plochy Z24 a Z25

Plochy pro hromadnou rekreaci vymezené v návaznosti na stávající budovy sloužící k uvedenému účelu. Největší část těchto ploch, pozemek 1406/20 v KÚ Krucemburk, je již využíván jako kemp a není již součástí ZPF. Vymezení ploch Z24 a Z25 tak spíše zohledňuje stávající stav a dává možnost realizovat případné stavební úpravy v budoucnosti.

#### 5.2.1.16. Plocha Z26

Plocha pro individuální rekreaci vymezená v rámci rekreačního areálu Štíří důl.

#### 5.2.1.17. Plocha Z30

Hlavní rozvojová plocha v Hluboké určená pro smíšenou obytnou zástavbu vymezená uvnitř zastavěného území.

#### 5.2.1.18. Plocha Z32

Plocha pro smíšenou obytnou zástavbu vymezená v proluce mezi zastavěným územím, silnicí III/35015 a lesními pozemky ve východní části Hluboké.

#### 5.2.1.19. Plocha Z33

Plocha pro zemědělskou výrobu vymezená v návaznosti na stávající drobné zemědělské hospodářství v jihozápadní části Hluboké. Rozvoj zemědělské výroby směrem do zahrad v zastavěném území není z hygienického hlediska přijatelný, proto jediná možnost rozvoje existuje ve směru vymezeném touto plochou. Plocha Z33 může být využita výhradně pro zemědělskou výrobu.

#### 5.2.1.20. Plocha Z34

Plocha pro výstavbu ČOV v Hluboké. Poloha ČOV je dána spádovými poměry v území, potřeba umístění ČOV bez návaznosti na území zastavěné obytnou zástavbou je dána hygienickými předpisy.

#### 5.2.1.21. Plocha Z35

Plocha stávajícího vodojemu Hluboká, který ale není zapsán v katastru nemovitostí, a proto ani nemůže být zahrnut do zastavěného území. Vymezením alespoň zastavitelné plochy v této lokalitě bude umožněna legitimizace stávajícího stavu a provádění případných stavebních úprav v budoucnosti.

#### 5.2.1.22. Plocha Z36

Plocha pro výstavbu úseku cyklostezky Nové Ransko – Ranské lesy, která je navržena souběžně se silnicí I/34, tak aby nedocházelo ke vzniku obtížně obhospodařovatelných proluk.

#### 5.2.1.23. Plochy K1, K2 a K3

Plochy pro rozvoj sídelní zeleně v Krucemburku.

#### 5.2.1.24. Plochy K4, K5, K6 a K7

Plochy pro založení ÚSES a realizaci protipovodňových opatření v údolní nivě řeky Doubravy pod místní částí Staré Ransko.

#### 5.2.1.25. Plocha K8

Plocha pro výstavbu drobných vodních ploch v proluce mezi rekreační zástavbou na východním okraji Starého Ranska a Ranským rybníkem.

#### 5.2.1.26. Plochy K9 až K22

Plochy pro realizaci ÚSES, kde je navrženo jiné cílové společenstvo než luční.

#### 5.2.1.27. Plocha K23

Plocha pro sídelní zeleň oddělující stávající alej ve Starém Ransku od navrhované zastavitelné plochy Z21.

#### 5.2.1.28. Plochy K25 až K31

Plochy pro realizaci ÚSES, kde je navrženo jiné cílové společenstvo než luční.

#### 5.2.1.29. Plocha K32

Plocha pro výstavbu rybníku (případně suchého poldru), který by měl zadržovat ohrožující extravilánové vody nad Krucemburkem.

#### 5.2.1.30. Plochy K33 až K36

Plochy pro zalesnění vymezené v prolukách lesních pozemků. Plocha Z34 představuje rovněž proluku, protože sousední pozemek parc.č.432/1 je již zalesněn. Plocha Z34 proto předpokládá zalesnění, které by logicky navazovalo na zalesnění již realizované, a které by vyplňovalo proluku mezi lesními pozemky a zemědělskou účelovou komunikací.

#### 5.2.1.31. Plochy K37 a K38

Vodní plochy pod hrází Pobočného rybníka. K37 je určena pro obnovu rybníka, K38 je určena pro založení sádek chovu ryb.

### 5.2.2. Rozsah požadovaných ploch a dopad na ZPF – tabulka:

plochy pro	plocha	druh pozemku	maximální rozsah záboru ZPF dle tříd ochrany					mimo ZPF (ha)	součet (ha)	porušení meliorací (číslo/ha)
			1.třída (bpej/ha)	2.třída (bpej/ha)	3.třída (bpej/ha)	4.třída (bpej/ha)	5.třída (bpej/ha)			
občanské vybavení, veřejná prostranství	<b>Z1</b>	orná půda			7.50.01 0,88				0,88	0193/1968 0,66
	<b>Z4</b>	trv.trav.porost			7.50.01 0,47				0,47	0203/1973 0,36
	<b>Z8</b>	orná půda	8.34.21 0,46						0,46	
	<b>Z9</b>	trv.trav.porost, ostatní plocha	8.35.21 0,52			8.35.41 0,02		0,22	0,76	0198/1977 0,02
	<b>Z10</b>	trv.trav.porost	8.35.21 0,11						0,11	
	<b>Z23</b>	orná půda	7.25.01 1,00		7.50.01 0,22				1,22	
	součet (ha)			2,09		1,57	0,02		0,22	3,90
obytná zástavba	<b>Z2</b>	orná půda	7.29.11 0,27		7.50.01 1,26				1,53	0193/1968 0,47
	<b>Z5</b>	trv.trav.porost		7.64.01 0,02	7.50.01 1,42				1,44	
	<b>Z7</b>	trv.trav.porost, orná půda	8.34.21 0,60				8.50.41 0,21		0,81	
	<b>Z11</b>	trv.trav.porost, ostatní plocha	8.35.21 0,31		8.34.24 0,89	8.35.41 0,02 8.50.11 0,99		0,28	2,49	0198/1977 1,09
	<b>Z12</b>	orná půda	7.25.11 1,62 8.35.01 0,06	8.35.24 0,21		8.35.51 0,01			1,90	
	<b>Z17</b>	trv.trav.porost				8.34.41 0,17			0,17	
	<b>Z20</b>	trv.trav.porost	7.25.01 0,28		7.50.11 0,03				0,31	
	<b>Z21</b>	trv.trav.porost	7.25.01 1,24						1,24	
	<b>Z22</b>	trv.trav.porost	7.25.01 0,45						0,45	
	<b>Z30</b>	trv.trav.porost, zahrada			8.34.34 0,71	8.48.11 0,48			1,19	
	<b>Z32</b>	trv.trav.porost					8.38.56 0,25		0,25	
	součet (ha)			4,83	0,23	4,31	1,67	0,46	0,28	11,78

rekreace	<b>Z24</b>	trv.trav.porost					7.25.44 0,59		0,59	
	<b>Z25</b>	ostatní plocha, orná půda			7.25.14 0,37			1,62	1,99	
	<b>Z26</b>	trv.trav.porost					8.48.14 0,28 8.48.44 0,23		0,51	
	součet (ha)				0,37			1,10	1,62	3,09

dopravní a technická infrastruktura	<b>Z6</b>	trv.trav.porost		7.64.01 0,59	7.50.01 0,15				0,74	0203/1973 0,13
	<b>Z14</b>	trv.trav.porost			7.50.01 1,04				1,04	
	<b>Z34</b>	ostatní plocha						0,13	0,13	0528/1987 0,13
	<b>Z35</b>	orná půda					8.38.16 0,06		0,06	
	<b>Z36</b>	trv.trav.porost			7.50.01 0,19				0,19	
	součet (ha)			0,59	1,38			0,06	0,13	2,16

výroba	<b>Z3</b>	trv.trav.porost, ostatní plocha			7.50.11 0,67 8.34.24 0,04		8.68.11 0,04	0,05	0,80	0193/1968 0,46
	<b>Z13</b>	trv.trav.porost		7.64.01 3,13	7.50.01 3,47		7.72.01 0,02		6,62	0203/1973 6,44
	<b>Z15</b>	orná půda		7.25.04 0,20	7.50.01 7,04				7,24	0203/1973 5,70
	<b>Z16</b>	orná půda	7.25.01 1,30		7.50.01 1,28				2,58	0203/1973 1,36
	<b>Z33</b>	orná půda					8.38.56 0,17		0,17	
	součet (ha)		1,30	3,33	12,50			0,23	0,05	17,41

sídelní zeleň	<b>K1</b>	trv.trav.porost, ostatní plocha	8.34.21 0,12					0,09	0,21	
	<b>K2</b>	trv.trav.porost, zahradka	8.34.21 0,09				8.50.41 0,18		0,27	
	<b>K3</b>	zahradka	8.34.21 0,04						0,04	
	<b>K23</b>	trv.trav.porost	7.25.01 0,17						0,17	
	součet (ha)		0,42					0,18	0,09	0,69

založení ÚSES	<b>K4</b>	trv.trav.porost, ostatní plocha					7.72.01 2,63	0,81	3,44	0199/1983 2,98
	<b>K5</b>	trv.trav.porost					7.72.01 4,75		4,75	0199/1983 3,80
	<b>K6</b>	trv.trav.porost					7.72.01 1,37 7.70.01 0,61		1,98	0199/1983 1,75
	<b>K7</b>	trv.trav.porost, ostatní plocha			7.50.01 0,52		7.72.01 6,45 7.70.01 0,33	0,15	7,45	0199/1983 5,47
	<b>K9</b>	trv.trav.porost			8.50.01 0,06	8.70.01 0,84 8.65.01 0,18	8.72.01 0,02 8.48.14 0,04		1,14	200/1972 0,93
	<b>K10</b>	trv.trav.porost					8.48.14 0,05		0,05	
	<b>K11</b>	trv.trav.porost					8.48.14 0,42 8.48.44 0,15		0,57	
	<b>K12</b>	trv.trav.porost	7.25.01 0,03		7.50.01 0,25		7.70.01 0,10	0,01	0,39	0199/1983 0,39
	<b>K13</b>	trv.trav.porost, lesní pozemek	7.25.01 0,05		7.50.01 0,90		7.70.01 3,07 7.72.01 0,83	0,16	5,01	0199/1983 5,01
	<b>K14</b>	trv.trav.porost, ostatní plocha	7.25.01 0,10		7.50.01 0,47			0,13	0,70	0195/1970 0,70
	<b>K15</b>	orná půda	7.25.01 0,03 7.29.01 0,21						0,24	0193/1968 0,24
	<b>K16</b>	trv.trav.porost, lesní pozemek			7.50.01 0,05		7.70.01 0,05 7.72.01 1,06	0,11	1,27	0199/1983 0,69
	<b>K17</b>	trv.trav.porost			7.50.01 0,16		7.72.01 2,83		2,99	0199/1983 1,98
	<b>K18</b>	trv.trav.porost					7.72.01 0,33		0,33	0199/1983 0,33
	<b>K19</b>	trv.trav.porost, zahrada		7.64.01 1,09	7.50.01 0,47				1,56	0203/1973 1,32
	<b>K20</b>	ostatní plocha						0,13	0,13	
	<b>K21</b>	ostatní plocha						0,26	0,26	
	<b>K22</b>	vodní plocha, trv.trav.porost	8.35.21 0,01 8.35.01 0,03			8.50.11 0,11	8.72.01 0,23	0,24	0,62	

	<b>K25</b>	trv.trav.porost	8.34.21 0,04			8.50.11 0,30	8.34.44 0,10 8.68.11 0,82		1,26	0192/1966 0,45 0198/1977 0,12
	<b>K26</b>	trv.trav.porost					8.68.11 0,14		0,14	0198/1977 0,04
	<b>K27</b>	orná půda	8.34.01 0,42		8.50.01 1,07				1,49	0197/1973 0,82
	<b>K28</b>	trv.trav.porost			8.50.01 0,37		7.72.01 0,23		0,60	0528/1987 0,36
	<b>K29</b>	trv.trav.porost, ostatní plocha			8.50.01 0,08			0,09	0,17	0528/1987 0,08
	<b>K30</b>	orná půda	8.35.01 0,25						0,25	0198/1977 0,09
	<b>K31</b>	trv.trav.porost			7.50.01 0,23				0,23	
	součet (ha)			1,17	1,09	4,63	1,43	26,61	2,09	37,02

výstavba rybníků	<b>K8</b>	trv.trav.porost	7.25.01 0,03				7.72.01 0,32		0,35	
	<b>K32</b>	trv.trav.porost, orná půda			8.34.24 0,22		8.75.41 0,36		0,58	
	<b>K37</b>	trv.trav.porost			7.50.01 1,89		7.67.01 0,74		2,63	
	<b>K38</b>	trv.trav.porost, ostatní plocha					7.72.01 0,64		0,64	0199/1983 0,28
	součet (ha)			0,03		2,11		2,06		4,20

zalesnění	<b>K33</b>	trv.trav.porost, orná půda			8.50.01 0,06	8.50.11 3,12	8.68.11 1,46	0,12	4,76	0198/1977 2,29
	<b>K34</b>	trv.trav.porost		8.35.31 0,27		8.48.11 1,54	8.74.11 1,02		2,83	0528/1987 1,64
	<b>K35</b>	trv.trav.porost					8.67.01 1,32		1,32	0197/1973 1,32
	<b>K36</b>	trv.trav.porost, orná půda				8.50.11 3,06	8.68.11 1,57	0,12	4,75	0198/1977 1,44
	součet (ha)				0,27	0,06	7,72	5,37	0,24	13,66

celkové součty	zábor ZPF z důvodu zástavby (ha)		8,22	4,15	20,13	1,69	1,85	2,30	38,34	16,82
	zábor z důvodu změny uspořádání krajiny (ha)		1,62	1,36	6,80	9,15	33,58	2,42	54,93	34,24
	celkový zábor ZPF (ha)		9,84	5,51	26,93	10,84	35,43	4,72	93,27	51,06

### **5.2.3. Soulad navrženého záboru s dalšími zásadami ochrany ZPF**

Navržený zábor ZPF nebude narušovat organizaci ZPF, hydrologické ani odtokové poměry v území, síť zemědělských účelových komunikací, objekty zemědělské prvovýroby ani nebude zhoršovat obhospodařovatelnost zbylé části ZPF.

Zastavitelné plochy jsou situovány tak, aby budoucí zástavba směřovala k ucelování tvaru zastavěného území a byla vyloučena možnost vzniku nových izolovaných ploch zastavěných území a to i v průběhu realizace zástavby, což je zajištěno stanovením obecné etapizace zastavitelných ploch.

## **5.3. ZDŮVODNĚNÍ VHODNOSTI UVEDENÉHO ŘEŠENÍ Z HLEDISKA OCHRANY ZPF A OSTATNÍCH ZÁKONEM CHRÁNĚNÝCH OBECNÝCH ZÁJMŮ**

---

### **5.3.1. Zdůvodnění nutnosti záboru vysoce chráněných druhů půd a vhodnosti uvedeného řešení**

V návaznosti na zastavěné území Krucemburku je zábor vysoce chráněných druhů půd navržen na většině zastavitelných ploch. Důvodem je skutečnost, že rozvojové plochy potřebného rozsahu nelze vymezit mimo vysoce chráněné druhy půd. Tato otázka byla prověřována v předcházející ÚPD (ÚPSÚ Krucemburk) a výsledkem je řešení, ze kterého vychází i nový ÚP Krucemburk. Díky tomu veškeré zastavitelné plochy v návaznosti na zastavěné území Krucemburku, které zasahují do vysoce chráněných druhů půd, již byly v předcházející ÚPD schváleny, a proto lze jejich vhodnost předpokládat i v ÚP Krucemburk.

Mimo samotný Krucemburk je zábor vysoce chráněných druhů půd z důvodu zástavby navržen na zastavitelných plochách Z20 až Z23 v místní části Staré Ransko. V tomto případě je ale jejich vymezení podmíněno vhodností uvedených ploch z hlediska návaznosti na zastavěné území, protože se ve všech případech jedná o proluky, které jsou obecně k zástavbě velmi vhodné bez ohledu na třídy ochrany půd.

Plochy změn uspořádání krajiny, kterými jsou dotčeny vysoce chráněné druhy půd jsou navrženy především z důvodu obnovy původního uspořádání krajiny (založení ÚSES) nebo pro realizaci protipovodňových opatření, což jsou ze zákona veřejně prospěšná opatření. Výjimkou je pouze plocha K34, která je určena pro zalesňování bez veřejného zájmu. Vhodnost této lokality je ale dána polohou a tvarem – jedná se o proluku (viz.bod 5.2.1.30).

### **5.3.2. Shrnutí**

V řešeném území se nachází pouze omezené možnosti rozvoje uvnitř zastavěného území a ty jsou územním plánem Krucemburk využity k zástavbě nebo vymezeny jako nezastavitelné plochy uvnitř zastavěného území (viz.bod 5.1.1.2).

Zastavitelné plochy jsou navrženy pouze v nezbytném rozsahu (viz.bod 5.1.2.), který vyplývá především z demografických trendů v řešeném území. Pro zábor ZPF jsou navrženy v maximální možné míře plochy uvnitř zastavěného území případně proluky zastavěného území a půdy III.- V.třídy ochrany. Zábor vysoce chráněných druhů půd je navržen pouze tehdy, pokud je podmíněn vhodností dle jiného veřejně chráněného zájmu nebo pokud daný záměr není možné realizovat mimo vysoce mimo vysoce chráněné druhy půd. Z těchto důvodů lze navržené řešení považovat za přijatelný kompromis mezi požadavky na ochranu ZPF a požadavky na vytvoření podmínek pro dosažení udržitelného rozvoje území.

---

## **6. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA PUPFL**

---

### **6.1. ÚDAJE O NAVRHOVANÉM ZALESNĚNÍ**

---

ÚP Krucemburk vymezuje k zalesnění plochy K25, K27, K31, K33, K34, K35 a K36 o celkové výměře 16,64 ha. Zalesnění je dále možno v rámci ploch přírodních – smíšených (NPs) a v omezené míře (do 1 ha) v rámci ploch zemědělských (NZ) a smíšených ploch nezastavěného území (NS).

Zalesnění je navrženo z důvodu ucelení tvaru hospodářských lesů nebo jako opatření ke zvyšování ekologické stability území.

### **6.2. ÚDAJE O NAVRHOVANÉM ZÁBORU PUPFL**

---

ÚP Krucemburk neumožňuje zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa.

### **6.3. ÚDAJE O DOTČENÍ PÁSMA 50 M OD OKRAJE LESA**

---

Do pásma 50 m od okraje lesa zasahují níže uvedené zastavitelné plochy. Pásmo 50m od okraje lesa je zohledněno následujícím způsobem:

- Plochy Z11 a Z20: Tyto plochy umožňují realizaci obytných budov, a proto je pro ně v tabulce v kapitole 3.2. textové části A1 stanovena následující podmínka pro umístování staveb: „Nadzemní stavby určené pro trvalý pobyt osob nesmí být umístovány ve vzdálenosti menší než 25 m od katastrální hranice lesa.“ Vzdálenost 25 m byla zvolena s ohledem na maximální předpokládaný vzrůst smrků na navazujících lesních pozemcích.
- Plochy P1, Z21, Z22 a Z25: Tyto plochy umožňují realizaci budov určených pro pobyt osob, jsou ale vymezeny ve vzdálenosti větší než 25 m od katastrální hranice lesa, a proto, s ohledem na maximální vzrůst smrků v této lokalitě, nehrozí riziko omezení plnění funkcí lesa na navazujících pozemcích v důsledku ochrany zdraví osob či majetku.
- Plochy Z26 a Z32: Tyto plochy umožňují realizaci budov určených pro pobyt osob, a proto je pro ně v tabulce v kapitole 3.2. textové části A1 stanovena následující podmínka pro umístování staveb: „Nadzemní stavby určené pro trvalý pobyt osob nesmí být umístovány ve vzdálenosti menší než 25 m od katastrální hranice lesa.“ Vzdálenost 25 m byla zvolena s ohledem na maximální předpokládaný vzrůst smrků na navazujících lesních pozemcích.
- Plocha Z35: Tato plocha je určena pro vodojem Hluboká a její podmínky využití neumožňují realizaci budov s možností pobytu osob. Nehrozí tedy riziko ohrožení života či zdraví vývraty smrků na navazujících lesních pozemcích.
- Plocha Z36: Tato plocha je určena pro výstavbu cyklostezky. Podmínky využití neumožňují realizaci budov, které by mohly být ohroženy vývraty stromů z lesních pozemků v její blízkosti.